La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA 10 de noviembre de 2005 - Precio $ 1,50

Quincenario del Partido de los Trabajadores Socialistas 175

FRANCIA

La revuelta de los suburbios

Página 11



MASIVO REPUDIO A BUSH EN TODO EL PAIS

TAREAS Y DESAFÍOS DE LA IZQUIERDA OBRERA Y SOCIALISTA

Qué revolución y qué partido necesitamos

Páginas 7 a 10

IV CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

Un nuevo revés para Bush

POR JUAN ANDRÉS GALLARDO

La Cumbre de las Américas que se realizó en Mar del Plata terminó por primera vez, desde la primera reunión en 1994, con una declaración final dividida. Los debates sobre la pobreza, el trabajo y el hambre en la región impulsados por el gobierno de Kirchner se desvanecieron en el aire a poco de empezar la cumbre cuando el presidente mexicano Vicente Fox, como vocero directo de EE.UU., incluyó en la agenda el tratamiento del Área de Libre Comercio de las Américas.

El gobierno de EE.UU. que venía de sufrir una serie de reveses en la región[1] y se encuentra debilitado por un empantanamiento y la pérdida de apoyo a la guerra de Irak, los desastres provocados por el huracán Katrina y los escándalos en el gabinete de Bush[2], logró en los últimos meses avanzar con la firma de un Tratado de Libre Comercio con los países de Centroamérica y se dispone a cerrar un acuerdo similar con Colombia, Ecuador y Perú.

Como consecuencia del retroceso de su influencia en la región e imposibilitado para avanzar de conjunto logrando una hegemonía como la que gozó en la década anterior, EE.UU. ha logrado avanzar con estos acuerdos bilaterales, generando divisiones en los países del continente, lo que le permitió a Bush (que hasta hace unas semanas ponía en duda su presencia) llegar a la cumbre con una fuerte presión para remontar las negociaciones sobre el ALCA.

El proyecto original del ALCA estaba sepultado ya hace tiempo y no se explica más que por medio del increíble grado de servilismo de las burguesías y los gobiernos de la región que EE.UU. pueda volver en medio de su crisis a la carga con este proyecto de acuerdo hemisférico.

Bush logró alinear detrás de sí a la mayoría de los países del continente, encabezados por México, Panamá y Colombia, pero sin embargo a pesar de las "apretadas" como la de Fox, que planteó cerrar un acuerdo sin el Mercosur, no pudo evitar que la iniciativa fracase dando lugar a una declaración dividida en la que los países del Mercosur más Venezuela respondieron con su peso regional (75% del PBI de Sudamérica), aunque lejos de "enterrar al ALCA" (como dijo Chávez en la Contracumbre), dejaron una puerta abierta, comprometiéndose a rediscutir el acuerdo comercial luego de las negociaciones sobre los subsidios agrícolas con EE.UU. en la próxima reunión de la Organización Mundial de Comercio de diciembre en Hong Kong. Así lo dejó en claro la visita de Bush a Brasil donde el gobierno de Lula declaró que las relaciones entre Washington y Brasilia están "en su punto más alto".



Mandatarios asistentes a la Cumbre

¿UN MERCOSUR FORTALECIDO?

Apenas terminada la Cumbre, el gobierno de Kirchner salió rápidamente a decir que el Mercosur se encontraba fortalecido luego de firmar en bloque sobre el punto referido al ALCA. Sin embargo este alarde no resiste la menor prueba. Por empezar, en el plano político la verdadera cumbre terminó recién con la visita de Bush a Brasilia, en la que a cambio de un fuerte apoyo a la gestión de Lula (en un momento en que el presidente brasilero se encuentra golpeado por las recurrentes acusaciones de corrupción), éste no sólo hizo una declaración diplomática a favor del "libre comercio" con EE.UU., sino que, más fundamental para los intereses norteamericanos, se comprometió a actuar como líder regional para garantizar el orden en Sudamérica. Para Bush un aliado estratégico en la región como Lula es crucial ante un posible gobierno de Evo Morales en Bolivia por la inestabilidad permanente que atraviesa ese país.

Recordemos que Brasil es quien dirige las tropas de la misión en Haití que, junto a tropas argentinas y uruguayas, cumplen un papel de policía al servicio del imperialismo norteamericano, y que Kirchner y Lula cumplieron un rol de "abogados" de las multinacionales petroleras[3] contra los trabajadores y el pueblo de Bolivia durante los últimos levantamientos.

La ubicación de Brasil como líder regional, con el apoyo abierto de Bush, que genera roces con el gobierno argentino y la paralización comercial que arrastra el Mercosur desde hace tiempo es un factor que también es aprovechado por Washington para "negociar" con los llamados socios menores, Uruguay y Paraguay y es donde más claramente se ven las fisuras del Mercosur. Mientras que Paraguay acaba de votar el libre ingreso de marines yanquis con inmunidad diplomática abriendo la posibilidad para el establecimiento de una base militar norteamericana permanente en una región estratégica para EE.UU., Uruguay confirmó en medio de la Cumbre un convenio bilateral de inversiones con EE.UU. lo que plantea la posibilidad de avanzar en un acuerdo comercial directo con ese país.

En este marco el alarde kirchnerista de un "Mercosur fortalecido" no es más que política ficción. Más que fortalecerse, el Mercosur atravesado por diversas crisis y tensiones se convirtió en una débil plataforma defensiva desde la que aprovechan las burguesías de los países miembros para negociar las condiciones del saqueo imperialista sobre nuestros países.

LAS TENSIONES REGIONALES Y EL PROYECTO "SUDAMERICANISTA"

Las tensiones que recorren el subcontinente producto de la presión imperialista por recobrar hegemonía sobre su "patio trasero" muestran que no hay lugar, más allá de las declaraciones mediáticas, para ningún tipo de proyecto reformista de unificación regional encabezado por estos gobiernos.

Lejos de los argumentos esgrimidos por los reformistas y populistas que depositan su confianza en una unificación sudamericana de la mano de las burguesías nacionales o el proyecto chavista de ALBA (Alternativa Bolivariana de las Américas)[4], la región se encuentra cruzada por las disputas entre las burguesías de cada país ligadas por mil lazos a los intereses del capital imperialista que en algunos casos se ubican como agentes directos de EE.UU. y en otros regatean las condiciones del saqueo con los distintos imperialismos.

La entrega de las burguesías latinoamericanas muestra la inviabilidad de proyectos como el de la Comunidad Sudamericana de Naciones, que a pesar de haber sido impulsada hace más de un año todavía no llegó siquiera a un acuerdo formal y pregona un nuevo fracaso para la reunión que se realizará el próximo mes.

La burguesía latinoamericana y los proyectos de integración regional, incluido el promovido por Chávez, son incapaces de romper y entablar una lucha consecuente contra el imperialismo y lograr efectivamente la liberación nacional y social resolviendo el atraso, la miseria y la opresión de los pueblos de Latinoamérica. Sólo los trabajadores acaudillando detrás de sí a los campesinos pobres y los sectores explotados y oprimidos, que vienen de protagonizar distintos levantamientos como los recientes en Bolivia y Ecuador, pueden abrir paso a una lucha decisiva para romper con el imperialismo y echar a los gobiernos cipayos en el camino de poner en pie una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

[1] Por primera vez desde que existe la Organización de Estados Americanos, EE.UU. fracasó este año en imponer sus candidatos para presidir dicho organismo, además de ser refutada su propuesta para crear una secretaría que "monitoree" las democracias en la región.

[2] El escándalo de la filtración de la identidad secreta de una agente de la CIA toca de cerca a hombres clave de la Casa Blanca.

[3] Kirchner al servicio de la Repsol y Lula de sus empresas que controlan cerca del 20% del PBI Boliviano.

[4] Proyecto que tiene un importante componente en la política energética de Chavez y que tuvo su primer fracaso en esta cumbre cuando los países del Caribe que acaban de firmar un acuerdo petrolero con Venezuela (Petrocaribe), se alinearon automáticamente con EE.UU.

Mapa de los Acuerdos

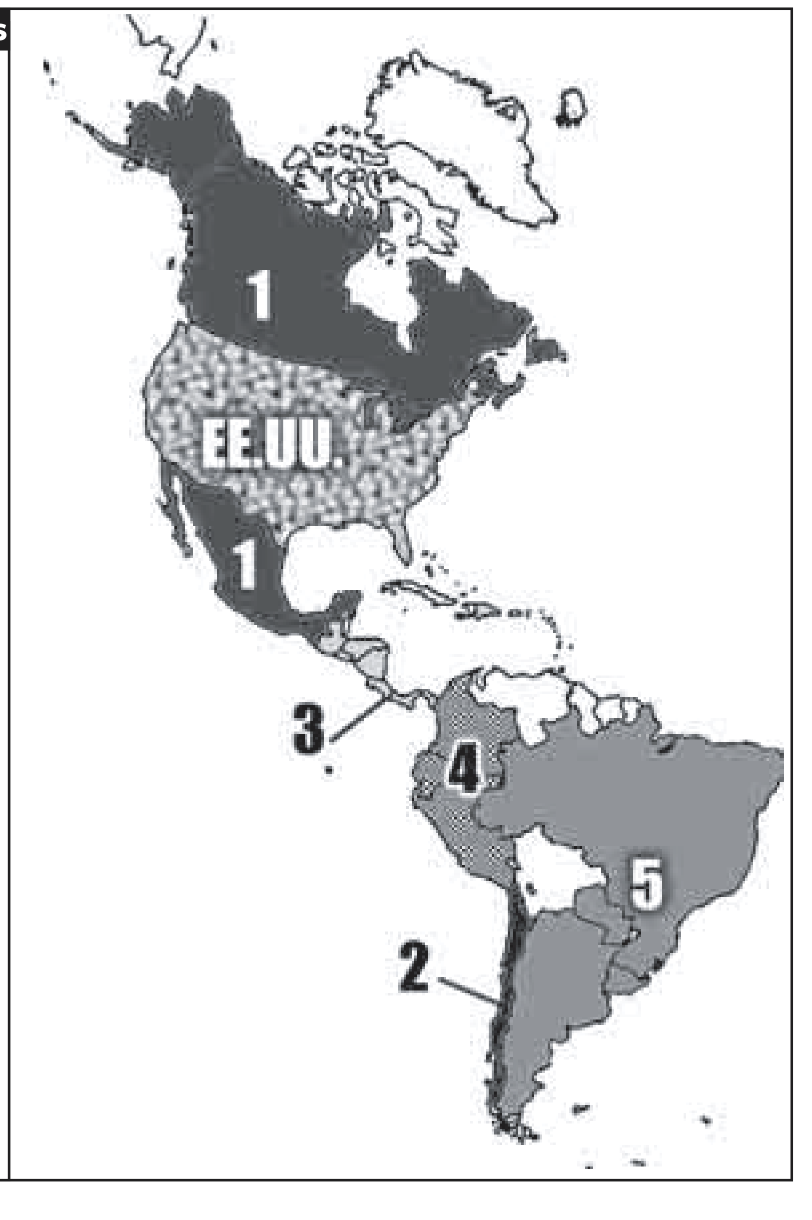
1 TLCAN: El Tratado de Libre Comercio entre EE.UU., Canadá y México se firmó en 1994 y fue la base que Norteamérica utilizó para impulsar la primera Cumbre de las Américas con el proyecto continental del ALCA.

2 Chile y EE.UU. firmaron un acuerdo bilateral en el 2003

3 TLCCA: en Octubre de este año EE.UU. firmó un Tratado de Libre Comercio con todos los países de Centroamérica más República Dominicana.

4 TLC Andino: de los cinco países que componen la Comunidad Andina de Naciones, tres están negociando un TLC con EE.UU. (Colombia, Perú y Ecuador) mientras Bolivia se mantiene como observador y Venezuela afuera.

5 MERCOSUR: Los países del bloque (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) con la próxima integración de Venezuela suman el 75% del PBI de todos los países de Sudamérica y son los más afectados por los subsidios agrícolas de EE.UU.



ENTREVISTA A JOSÉ MONTES, DIRIGENTE NACIONAL DEL PTS

Miles en las calles repudiaron a Bush



Pese a todos los intentos de "contener" la protesta, por parte de la llamada Cumbre de los Pueblos, el repudio fue importante ¿Qué opinión te merecen las movilizaciones?

En primer lugar, quiero plantear que uno de los aspectos que tuvo la Cumbre de los Pueblos, fue el de ser un operativo inédito, para evitar que el sentimiento antinorteamericano de los trabajadores y el pueblo argentino, que según las encuestas supera el 75%, se transformara en una movilización de cientos de miles en las calles que expresara el repudio al genocida Bush. Pese a esto, el viernes pasado, fueron muy importantes las movilizaciones en todo el país contra la Cumbre.

La llamada contracumbre estuvo al servicio de contener ese repudio y evitar que se expresara de manera independiente, intentando canalizar la bronca contra Bush, en el apoyo a Hugo Chávez, y para apoyar y fortalecer al gobierno de Kirchner.

Al "pingüino", los Bonasso, los De Gennaro de la CTA, los Depetri y los piqueteros "truchos" como D'Elía y Ceballos, organizadores de la Cumbre de los Pueblos, lo quieren presentar como un "duro" contra el FMI, pero a decir verdad, es uno de los gobiernos que más deuda externa pagó y para la Cumbre de las Américas hasta puso 65 millones de pesos extras... mientras tanto se niega a otorgarnos un mísero aumento de salario a los estatales.

Consecuentes, los dirigentes de la CTA, en Capital sólo marchaban a Congreso y se negaron a movilizar a Plaza de Mayo para no "confrontar" con el gobierno. Pese a esto se movilizaron más de 15 mil personas, entre los que se encontraban trabajadores del Subte, del Garrahan, telefónicos, estudiantes, asambleas populares y las organizaciones de izquierda, que marcharon bajo una bandera que decía *"No al pacto Kirchner-Bush"*. Y también fueron 10.000 en Rosario y miles en Córdoba, Bahía Blanca, Neuquén, Jujuy y otros puntos del país.

¿Cómo fue en Mar del Plata?

Ahí vimos cómo los organizadores de la Contracumbre, hicieron miles de maniobras cambiando los horarios de las manifestaciones. El objetivo que nos habíamos propuesto junto a los partidos de izquierda era hacer un acto político de repudio a Bush frente a las vallas y para denunciar también la militarización de Mar del Plata. Es increíble que para "proteger" a Bush un gobierno que hace gala de "progre" acepte que el espacio aéreo argentino, iba a ser de los norteamericanos mientras durara el evento. La movilización frente a las vallas reunió a cerca de 10.000 personas, entre ellos muchísimos compañeros que habían estado en el acto del estadio mundialista.

Quisiera denunciar que los medios de comunicación, como lo hacen habitualmente, se encargaron de ocultar lo más que pudieron las manifestaciones masivas, cubriendo sólo los incidentes, que fueron menores, también quiero aclarar que no compartimos esta metodología de rotura de pequeños comercios, porque no creemos que sirva para masificar la protesta e impulsar la unidad obrera y popular.

¿Cuál fue el papel de los trabajadores en el repudio contra Bush?

Pese a los dirigentes, fue muy importante en algunos sectores. El paro llamado por la CTA, para el 4 de noviembre era una convocatoria tibia sin ninguna preparación. Se limitaban a un "banderazo" y un papelazo, lejos de una medida contundente. Pero los docentes lo tomaron en sus manos e hicieron un parazo. En mi fábrica, Astilleros Río Santiago, creo que fue la única, donde se hizo una asamblea-acto de repudio donde participaron alrededor de 800 trabajadores. Varios oradores denunciamos el papel del imperialismo en el continente y particularmente, cómo se refleja su política en el Astillero y en nuestro país. Yo remarqué la importancia de la asamblea, ya que nuevamente los trabajadores del Astillero estábamos haciendo lo que los dirigentes de ATE se negaban a garantizar y cumplir con el paro convocado por ellos. Se votó por unanimidad parar el viernes 4 a partir de las 13 hs. movilizar a La Plata y la presencia de una delegación integrada por delegados y trabajadores en la marcha de Mar del Plata, que partió después de terminada la asamblea.



¿Cuáles serían los otros aspectos que estuvieron en juego en la Cumbre de los Pueblos?

La cuestíon a destacar es que se montó una especie de teatro de operaciones. Por un lado Kirchner oficiando de anfitrión de Bush. Por el otro, el ala "transversal" y distintos funcionarios gubernamentales (Miguel Bonasso, De Gennaro, Luis D'Elía y representantes de Barrios de Pie, entre otros) aparecen con Chávez promoviendo la Cumbre de los pueblos. Y acá quiero aclarar que no es el protocolo lo que lleva a Kirchner a darle la bienvenida a Bush. En La Nación del 5/11 Kirchner plantea que justifica su relación con Chávez diciendo que *"es mejor que haya amigos en la revuelta para contener a los alborotados a que no haya nada ni nadie"*.

Pero ese es justamente el rol que Bush le pide a Kirchner -y también a Lula- que tengan en la región. No olvidemos las "gestiones" realizadas –junto a su par brasileño- durante la crisis boliviana cuando el levantamiento popular terminó con el gobierno de Sánchez de Losada.

Los organizadores de la Cumbre de los pueblos nos presentan hoy una mala fotocopia de la política que ya vimos en el Foro Social Mundial a principios de año en Porto Alegre. Ahí nos decían que *"otro mundo es posible"* y terminaron apoyando a los gobiernos que demagógicamente dicen que se puede *"humanizar el capitalismo"*. Los trabajadores y el pueblo de nuestra región, ya vimos a dónde llevó esa política: a fortalecer a Lula y a Tabaré Vázquez, continuadores en lo esencial de las políticas neoliberales. Cuestión que volvió a demostrarse, al día siguiente de la Cumbre de las Américas, cuando Lula, recibió con honores a Bush distanciándose incluso de la diplomacia argentina. Por su parte, el canciller de Uruguay, Reinaldo Gargano terminó firmando un acuerdo bilateral durante la misma Cumbre con los EE.UU.



¿Cómo explicás el protagonismo de Chávez?

Gobiernos como el de Tabaré, Lula y el mismo Kirchner son poco el entusiasmo que pueden generar dado las políticas que están aplicando. Entonces los Bonasso, D'Elía o De Gennaro ahora se cubren presentando la figura de Chávez que hizo un discurso de tono antiimperialista e incluso habló del socialismo del siglo XXI. Pero acá también hay trampas. Su propuesta contra el ALCA, el ALBA, se basa en una ilusión, que gobiernos como el de Kirchner, Lula o Tabaré que representan los intereses de las burguesías de sus países, pueden lograr la unidad latinoamericana. Las mismas políticas que estos gobiernos vienen aplicando, confirman que esto es una utopía.

Finalizada la contracumbre pude escuchar por la radio a Víctor De Gennaro haciendo un balance de este evento quien decía que había surgido *"un nuevo tiempo"*, *"una nueva alternativa latinoamericana"*. En ese mismo programa dijo que ahora lo que está planteado es *"regular la tremenda rentabilidad de las empresas trasnacionales"*. A confesión de partes, relevo de pruebas, como se ve en este *"nuevo tiempo"* y en esta *"nueva unidad latinoamericana"* no se trata de tocar a fondo los intereses del imperialismo, de echarlo del país, de expropiar sus activos, única forma de recuperar –al menos- los recursos estratégicos de la nación, sino tan solo de acotar un poco la ganancia de los grandes empresarios.

Nosotros creemos que el camino es otro, el de impulsar una lucha antiimperialista genuina que sólo puede venir de la movilización independiente de las masas, con una política delimitada claramente de gobiernos como el de Kirchner, Lula o Tabaré. La unidad por la que bregamos es la de los obreros y campesinos del continente, la que abra el paso a las revoluciones obreras en los distintos países para acabar con el dominio y la explotación de los capitales extranjeros y las burguesías locales.

Por Facundo Aguirre

LOS ACONTECIMIENTOS DE HAEDO



Estación Haedo, ardiendo tras el motín

Un motín popular

Los episodios del 1º de noviembre en la estación de Haedo, fueron un verdadero motín social contra el maltrato, los abusos y la prepotencia de una empresa privatizada. La magnitud de los disturbios -focalizados en la estación y los alrededores- llamo la atención de los grandes medios de comunicación e hicieron parte del lenguaje gubernamental la condena de la violencia y la garantía del orden público. Aníbal Fernández no tardó en acusar a la izquierda y el activismo ferroviario opositor a la burocracia de haber promovido la violencia. Sin embargo al otro día, los matones del intendente de Avellaneda -el duhaldista Cacho Alvarez- dispararon armas de fuego contra los trabajadores municipales y la actitud del ministro –y la prensa- fue la de minimizar los hechos. La parcialidad de funcionarios y periodistas no es un simple descuido, responde a una necesidad política para, mediante una campaña maccartysta, ocultar el estallido de bronca popular, que muestra que la insatisfacción social –producto de la pobreza, el desempleo, la falta de perspectivas para la juventud y el abuso capitalista, gubernamental y policial- puede tornarse explosiva y que los mecanismos de contención del régimen político siguen siendo endebles pese a la reciente victoria electoral del oficialismo. En este sentido el motín de Haedo muestra un límite para un gobierno como el de Kirchner que poco tiene para ofrecer a los trabajadores y el pueblo y que mucho hace por los grandes empresarios y las privatizadas que saquean al país.

SIGNIFICADO Y LÍMITES

Los socialistas revolucionarios comprendemos los hechos de Haedo como un motín popular espontáneo, de trabajadores y de juventud marginada y empobrecida, que mediante la revuelta violenta busca ajustar cuentas contra el abuso y el maltrato capitalista. Una manifestación elemental de la lucha de clases, de carácter efímero que dio rienda suelta a la furia contra los edificios de la empresa y los símbolos del poder como los patrulleros y los bancos.

Pero los socialistas revolucionarios que entendemos el odio social de los trabajadores y el pueblo pobre y la justicia y legitimidad del derecho a la revuelta en la protesta popular, no podemos dejar de señalar los límites de un estallido ciego que por su misma elementalidad se fue descomponiendo fruto de los saqueos que terminaron atacando los pequeños comercios. Somos claros al afirmar que defendemos a los manifestantes frente a la represión policial y exigimos la libertad de los detenidos en los disturbios, que repudiamos las acusaciones maccartystas del gobierno y los medios, que exigimos la libertad de los detenidos en los incidentes y señalamos como principales responsables de los acontecimientos a la empresa TBA y al gobierno que subsidia a estas empresas parasitarias que maltratan al usuario cuando brindan sus servicios. Pero también somos claros al afirmar que rechazamos la destrucción del pequeño comercio ya que perjudica la alianza obrera y popular y favorece a las campañas reaccionarias de los medios y del gobierno, que busca oponer el humor de las clases medias contra los activistas ferroviarios y los militantes de izquierda.

También decimos claramente que nuestro programa no es la destrucción de los trenes y la estación, ya que nuestro objetivo es la alianza obrera y popular y la expropiación de los capitalistas, que se expresa en este caso en la unidad de trabajadores y usuarios para desarrollar la movilización social tras el objetivo político de imponer la reestatización de los servicios públicos privatizados para que funcionen bajo control y dirección de los trabajadores y el pueblo.

Fuera las privatizadas vaciadoras

Ferroviarios del PTS

Desde el gobierno, la empresa y la burocracia sindical intentan hacernos creer que los graves hechos de violencia ocurridos en la estación Haedo y en las dos formaciones de trenes pertenecientes a la concesionaria del TBA, fueron causados por vándalos organizados en supuestas agrupaciones opositoras sindicales, organizaciones de piqueteros y partidos de izquierda. Rechazamos esta grave acusación que tiene por objetivo demonizar los conflictos sociales por un lado y por el otro desviar la atención del verdadero causante de la violencia espontánea del usuario, que es el pésimo servicio que brinda la concesionaria de las líneas Sarmiento y Mitre (TBA) y que no se diferencia en nada del resto de las concesionarias ferroviarias.

Queda harto claro que las privatizaciones ferroviarias no sólo fueron un fracaso, sino un verdadero "ferrocidio" concientemente dirigido desde los organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial, llevado adelante por todos los gobiernos desde Menem a la fecha con el aval de todas las burocracias sindicales ferroviarias y previa derrota de los trabajadores que intentaron resistir a esta política (huelgas ferroviarias del '91 y '92). El objetivo fue descuartizar Ferrocarriles Argentinos, dividiéndolo entre el sistema de trenes de cargas, donde se obtienen ganancias de forma directa, entregándoselos a los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros (centralmente a los exportadores) como ser Aceitera Deheza, Techint, Cargill, etc. Mientras que el sector de trenes de pasajeros a su vez se subdividió entre los de "larga distancia", que fueron borrados del mapa y que hoy solo "funcionan" algunos "trenes de cartón" que no cumplen ningún rol social y que sólo sirven para las campañas electorales haciendo ilusionar a los usuarios del interior del país con que "vuelve el tren" y por otro lado los trenes "urbanos y suburbanos" que se encuentran en estado de colapso estructural por falta de inversiones. Los empresarios desde hace mas de 10 años se vienen llenando los bolsillos con los jugosos subsidios que les entregan los gobiernos más las recaudaciones que obtienen de las ventas de pasajes, alquileres, y subsidios que dicho sea de paso no se reinvierten en el ferrocarril sino que van a parar a otros sectores como Cirigliano (TBA) que desvió los subsidios al banco de inversión de las Islas Caimán o en acrecentar el grupo Plaza (empresa de colectivos) del cual es dueño. Otro caso es el de Taselli (Metropolitano) que usó los subsidios (al igual que con las minas de Río Turbio o Altos Hornos Zapla) para adquirir decenas de empresas que nada tienen que ver con el sistema ferroviario, esto por nombrar sólo a algunos de estos empresarios.

Desde el PTS decimos que los trabajadores debemos organizarnos y luchar para echar a estos empresarios vaciadores imponiéndoles desde ahora el control obrero para evitar el despilfarro y desvío de los enormes subsidios y ganancias que obtienen estas empresas, y para lograr mejorar el servicio, las condiciones laborales y aumentos salariales, lo que incluye un plan de obras públicas, reaperturas de talleres, ramales y estaciones cerradas, generando miles de puestos de trabajo genuino. Esto en el camino de la reestatización bajo administración obrera junto a comités de usuarios, porque somos los únicos verdaderamente interesados en poner los ferrocarriles al servicio del pueblo, brindando un servicio económico, cómodo, eficaz, moderno y seguro.

Ultimo momento

PACTO DE IMPUNIDAD PARA SALVAR A IBARRA

¡Ibarra Chabán la tienen que pagar!

Este fue el grito de todas las movilizaciones que se llevaron adelante desde la masacre de Cromañón. Pero si luego de 11 meses de lucha Ibarra no cayó, fue por el sostén del gobierno y por los vericuetos legales y el lento proceder de los legisladores.

Al cierre de esta edición se realizaría la sesión donde se definiría si se lleva adelante o no el juicio político a Ibarra, pero el mismo está en duda ya que el gobierno está poniendo todas sus energías para sostener a Ibarra, y el macrismo (luego de las elecciones) no está muy interesado en voltear al gobierno de la Ciudad.

Ante la indignación de los familiares, el Jefe de Gobierno, al mejor estilo Bush se rodea de vallas y policías, para impedir el estallido de la bronca popular.

Independientemente del resultado de la sesión de la legislatura, la única garantía para conseguir el castigo para Ibarra y demás responsables, no es otro que la movilización popular. En esto debemos redoblar todos los esfuerzos.

DIARIO CRÓNICA

Matones de la patronal agreden a trabajadores

El lunes 7, varios trabajadores de prensa del Diario Crónica fueron salvajemente agredidos por un grupo de matones armados que irrumpieron en la redacción mientras se estaba realizando una asamblea. Algunos compañeros tuvieron que ser hospitalizados, como son los casos de Ricardo Fioravanti y Pablo Pereyra, que además permanecieron internados en terapia y en observación dada la gravedad de los golpes recibidos.
Incluso se pudo ver por la pantalla de América TV, cómo uno de estos matones pagos de la empresa, lanzaba un gas paralizante en momentos en que los integrantes de la Comisión Interna intentaban ingresar al edificio del periódico ubicado en Garay y Azopardo de la Capital Federal, actuando como un verdadero "grupo parapolicial" al servicio de la patronal.
Los trabajadores vienen luchando por la reincorporación de más de 70 trabajadores despedidos que desarrollaban sus tareas en la edición vespertina que la empresa decidió cerrar. Junto a su Comisión Interna, vienen denunciando, los intentos de vaciamiento, ajuste y reestructuración que intenta llevar adelante su propietario, el "mafioso" Héctor Ricardo García, que colocó una nueva gerenciadora en manos de FORJAR SALUD, la obra social de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) y su cara visible Roberto Michetti.
Los trabajadores indignados y en momentos en que regía una conciliación obligatoria, decidieron paralizar la salida del diario, con permanencia en los lugares de trabajo de un sector de trabajadores. Este mismo día se realizó un importante acto en las puertas del diario con la presencia solidaria de dirigentes de UTPBA (Sindicato de Prensa), dirigentes de la CTA, las dos líneas de Madres de Plaza de Mayo, trabajadores estatales, del Garrahan, telefónicos, movimientos de desocupados (FTC, Polo Obrero), personalidades como Luis Zamora, estudiantes universitarios de las agrupaciones Ya Basta y En Clave Roja, y partidos de izquierda (MAS, PTS, PO, MST). Allí la delegada de la Comisión Interna Andrea Salmini señaló: *"(...) Queremos hacer responsable al gobierno nacional, al Ministerio del Interior, por la seguridad de todos los compañeros trabajadores de prensa y de sus dirigentes sindicales. Queremos hacer responsable al Ministerio de Trabajo por la continuidad de nuestra fuente de trabajo. (...) Nosotros, los trabajadores de prensa, con todos los trabajadores que nos están apoyando, vamos a quedarnos acá, compañeros, hasta que abran las puertas del diario, hasta que entremos todos a trabajar compañeros y que se vayan ellos".*
La edición matutina de Crónica no está saliendo. El miércoles los trabajadores gráficos resolvieron parar solidarizándose con los de prensa y no sacar el diario, contradiciendo el pedido del Ministerio de Trabajo. Al cierre de esta edición, avanzada la noche, los patovicas desalojaron a los compañeros de prensa.
Está planteada una marcha el viernes 11 a las 14 horas hacia el ministerio de Trabajo. Los compañeros llaman a los periodistas y demás trabajadores de prensa a solidarizarse efectivamente con su lucha.

Ultimo momento

TELEFÓNICOS

Atención en ATENTO

Los trabajadores del *call center* ATENTO, tercerizadas de Telefónica, se plantaron frente la política de vaciamiento en el Edificio de Barracas. La empresa comenzó a trasladar las máquinas con el objetivos de desarticular a los trabajadores del lugar, que vienen enfrentando los atropellos patronales. Aunque están en conciliación obligatoria, a 35 trabajadores no los dejaban "tomar servicio" y les querían cambiar el horario. Por eso, este miércoles 9 los compañeros ocuparon el edificio, frenaron el traslado de máquinas y se declararon en asamblea permanente, donde votaron mantenerse así hasta que les den tareas a los 35 compañeros y lograr que se firme el convenio telefónico por el que vienen luchando, que es superior al convenio actual que avaló el ala moyanista del gremio.
FOETRA Bs. As. debe convocar a un paro de todo el gremio en apoyo a los compañeros de ATENTO y por aumento de salario para todos.

UIA - CGT

¿Hacia un Pacto social?

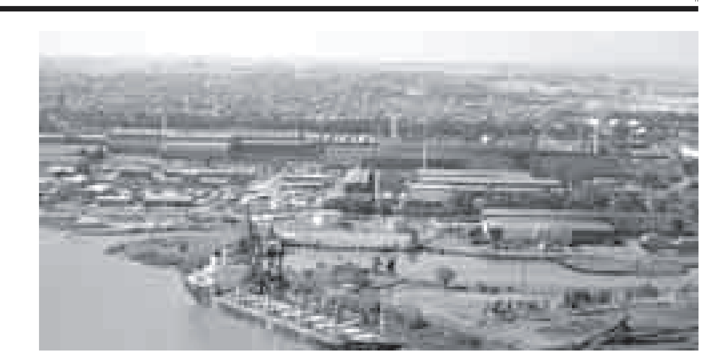
Por Armando Mouzo

Según una encuesta dada a conocer el 9/11, de 200 empresas líderes, el 17% espera conflictos laborales, esto a pesar que el 82% de las mismas tiene pensado otorgar aumentos salariales y ampliar la planta de personal.
Por esa razón, en la semana posterior a las elecciones, la UIA con la colaboración de la burocracia de la CGT alentaron la idea de un "Pacto Social". Este consistiría en una "tregua de precios y salarios" por 180 días; durante ese período, los sueldos quedarían congelados y no aumentarían los precios. Luego, aumentarían los sueldos de acuerdo a la inflación de este período.
El gobierno se mantiene expectante ante esta posibilidad, conciente de las desigualdades que tiene el desenvolvimiento de la economía y las altas posibilidades de que dicho pacto fracase por los conflictos laborales.
Es que aún con grandes luchas, los trabajadores "en blanco" sólo recuperaron lo perdido por la inflación (en el mejor de los casos); los empleados "en negro" (más del 40% de la fuerza laboral), están por detrás de los índices inflacionarios y los estatales se encuentran aún por debajo de éstos.
A su vez, sectores como los telefónicos que consiguieron aumento hace un año, vieron "licuado" el mismo por la inflación. La situación es aún peor si consideramos que la productividad se incrementó, los trabajadores producen más en la misma cantidad de tiempo que en el gobierno de Menem.

MANTENER O AUMENTAR LA ACTUAL EXPLOTACIÓN

Esto demuestra que los empresarios pueden dar mayores aumentos, pero trasladan los mismos a los precios, amenazando con una escalada inflacionaria.
El gobierno tampoco quiere incrementar los salarios, afirma que los mismos provocan inflación (un verso liberal), y además necesita recaudar para pagar la deuda externa. Así la estrategia de "desendeudamiento" en parte se sustenta en la caída de los ingresos de los empleados públicos.
En el caso de los privados, el aumento de la demanda de bienes tanto en el mercado local como internacional fue abastecido con la utilización de la capacidad ociosa de las fábricas por un lado, y el incremento de la productividad por el otro. Así la patronal produce y vende más sin nuevas inversiones, sólo gasta en materias primas e insumos (que se trasladan al precio de las mercancías), el sueldo de los trabajadores se mantiene constante o baja (por la inflación), mientras la productividad aumenta. Lo que los marxistas denominamos un aumento de la extracción de plusvalía, la ganancia del patrón.
Por este motivo, tanto la patronal como el gobierno apoyan los aumentos por productividad, ya que en este caso éste se ve más que compensado con una mayor producción por obrero, en otras palabras una mayor explotación.
Por este motivo un alza generalizada de los salarios al nivel de la canasta familiar ($ 1.800), amenaza esta situación y la burocracia aparece como garante del gobierno y los patrones, por esto aún cuando no se firme ningún Pacto social, los burócratas boicotean todo conflicto que vaya más allá, es el caso del Garrahan donde la CTA, se opuso a la lucha por $ 1.800 de básico actuando como verdaderos carneros. Y la CGT se pone al frente de las luchas cuando las bases amenazan su control sobre los trabajadores como fue en el caso de los mecánicos.
Los trabajadores debemos defender nuestros derechos, peleando por un salario básico de $ 1.800, indexado por la inflación, el pase a planta permanente de los contratados y trabajadores en negro, la incorporación a las empresas de todos los trabajadores de las empresas tercerizadas y la unificación de las filas obreras luchando por el reparto de las horas de trabajo entre ocupados y desocupados.
Ante la inflación provocada por los empresarios, los trabajadores junto a las organizaciones de consumidores están en condiciones de controlar los precios desde la salida de las unidades de producción, como las fábricas y frigoríficos, hasta las góndolas de los supermercados.
Para lograr esto tenemos que sacarnos el chaleco de fuerza de la burocracia sindical, reorganizándonos desde las empresas y coordinando las luchas, para derrotar a estos agentes de la patronal.

Campana/Zárate: zona industrial



En esta zona industrial, donde hay más de 50 fábricas, la clase obrera comienza lentamente a dar sus primeros pasos recuperando lo perdido. En septiembre y octubre se realizaron asambleas en varias fábricas y lugares de trabajo, y se hicieron huelgas y piquetes
En la **Papelera del Plata** (Zárate) se viene dando un proceso por aumento salarial, recategorización, y a su vez hay una lucha intersindical (entre el Sindicato del Papel y la Federación de trabajadores de Papeleros -sindicato actual de los 500 obreros de la papelera) por la 'representación' de los trabajadores. Por estos motivos es que comenzaron a organizarse para la lucha, haciendo asambleas resolutivas, garantizando un paro de tres días con piquete en el acceso de la fábrica y logrando echar a la vieja burocracia. Aún no está resuelto el conflicto, el aumento no fue obtenido, y el nuevo sindicato no está llevando la lucha hacia un triunfo, sino que está dando pasos equivocados priorizando la discusión por la personería jurídica antes que la lucha contra la patronal hambreadora y negrera.
Sintermetal es una fábrica metalúrgica autopartista de Campana, de 180 trabajadores de los cuales el 80 % son mujeres. Presionando a la burocracia de la UOM, las trabajadoras hicieron asamblea y resolvieron la huelga con piquete para exigirle a la patronal un aumento y denunciaron maltratos y abusos por parte de los supervisores. Aunque dirigido por la burocracia todo pasó por la discusión y votación en las asambleas generales y se consiguió un triunfo parcial (se obtuvo el aumento en el premio de producción, y la recategorización). En estas dos fábricas hacía más de diez años que no había huelga.
También hubo en la MTA (fábrica autopartista que trabaja para Toyota) una huelga con piquete durante unos dos días, y se le arrancó a la patronal la recategorización y el aumento que pedían los trabajadores del SMATA. Allí también se realizaron asambleas y se decidió en la base qué hacer. Son alrededor de 200 trabajadores y es una fábrica nueva, tiene apenas dos años de existencia.
Entre otros sectores se encuentran los Químicos, quienes vienen dando una lucha por aumento de salario con el mismo método de huelga y piquete. También los trabajadores de Titania, fundición metalúrgica, son parte de este proceso de recomposición haciendo una experiencia contra la patronal en cuanto a la sindicalización y elección de delegados. En esta última semana también salieron los ferroviarios del Urquiza, haciendo un paro de 48 horas, y un piquete en la estación Zarate, por aumento de salario y mejores condiciones de trabajo.
En Siderca -por lo bajo- comienza a expresarse esta tendencia. El sector de mantenimiento ha comenzado a realizar asambleas de base, donde votaron un pliego único de reclamo. El primer punto de ese pliego es que se voten compañeros veedores en la negociación que la UOM haría con la patronal, ya que no hay confianza en los pasos que puedan dar los dirigentes.
Como vemos, el despertar de nuestra clase comienza a sentirse en el seno de esta zona industrial. Aquellos que desarrollaron teorías escépticas acerca del movimiento obrero ocupado, hoy se encuentran cada vez más desorientados. Para llevar estas luchas reivindicativas, económicas y mínimas a luchas políticas contra el capitalismo, es necesario que apoyemos estos primeros pasos y ayudemos a desarrollar el método mas legítimo que históricamente han tenido los trabajadores: las asambleas, las huelgas, los piquetes y la coordinación. Esto es lo que va a acelerar el proceso de experiencia con la patronal, la burocracia, y hasta con el gobierno.

LA PLATA

Los obreros de Mafisa en la calle por salario

Los trabajadores de la textil Mafisa, vienen llevando adelante una gran lucha por aumento salarial, pase a planta permanente de los contratados, recategorización y mejores condiciones de seguridad e higiene.
Los cerca de 600 obreros, más de 200 de ellos contratados, vienen trabajando "a convenio". Esto implica limitarse exclusivamente a las tareas que le indica su convenio. Esto ha causado una importante reducción en la producción de la textil, ya que es cumplido a rajatabla por los trabajadores, que no se dejan amedrentar por los supervisores, garantizando que esta medida se cumpla.
Durante los últimos diez días han ampliado la medida y vienen realizando cortes de calle en la puerta de la planta, que es a la entrada de La Plata, para trasladar a la comunidad su reclamo. Efectivos y contratados, se encuentran en los cortes de calle en una misma lucha. Pasar a planta permanente, recategorizar y conseguir un aumento del 40 %.
La patronal, de la familia Curi, quienes fueron fervientes defensores de la dictadura militar, decían que no tenían forma de recomponer los salarios, pero tuvieron que acceder a dialogar con los trabajadores.
Mafisa produce el 95% del hilo sintético que se usa a nivel nacional, producen bobinas de algodón sin texturizar que exportan a Brasil y realizan el reciclado de plástico, todos sectores con inversiones millonarias y tecnología de punta.
Pero la oferta que hicieron fue del 10 % lo que fue rechazada por unanimidad ya que son migajas para los trabajadores, quienes vienen cobrando $ 1000 más 150 de tiquet canasta + $ 100 de viáticos. Los contratados cobran 3,28 la hora y un vale para merendar, matándose con horas extras llegan a $1000.
Lo que empieza a surgir con mucha fuerza es un fuerte reclamo por todas las postergaciones. La juventud obrera está a la cabeza de este reclamo. Ellos han impuesto al Sindicato textil (AOT), que venía dándole la espalda al conflicto, que convoque a asambleas donde los miembros del sindicato fueron duramente cuestionados. Tal es así, que a la última negociación con la patronal, la asamblea impuso que vayan trabajadores votados en la asamblea para defender su reclamo ante la patronal.
El CeProDH se ha acercado a este conflicto a llevar su solidaridad y brindar asesoramiento. Distintas organizaciones están llevando su apoyo. Es fundamental redoblar el apoyo a este conflicto, que luego del fracaso de las últimas negociaciones, tenderá a profundizarse.
Los trabajadores han impulsado un petitorio para buscar el apoyo de las distintas organizaciones, al que llamamos a apoyar enviando las adhesiones a: trabajadoresdemafisa@yahoo.com.ar.
Es fundamental el apoyo a los trabajadores de Mafisa quienes luego de más de 10 años de haber sufrido una derrota importante, comienzan a retomar la tradición de lucha que históricamente han tenido.

CORRESPONSAL

DOCENTES - CAPITAL

Proscriben a la oposición

A pesar de los restrictivos marcos antidemocráticos del Estatuto de UTE (CTERA-Capital), la Lista Rosa (Construyendo desde las Bases y Tribuna Docente) pudo ser presentada para las elecciones gremiales de diciembre. Pero la Junta Electoral, que conforma exclusivamente la lista oficial (La Celeste) nos proscribió, siendo la única lista de oposición.
UTE, que forma parte de la CTERA - CTA y se llenan la boca hablando de "libertad sindical", hace más de 10 años que está bajo la conducción de "La Celeste", sosteniendo un régimen de unicato mediante la proscripción de toda lista opositora, amedrentamientos, macartismo, etc. Ni los "gordos" de la CGT suelen atreverse a tanto (a veces), ya que para "vestirse de democráticos" acostumbran permitir la oposición electoral.
Con todo, haber logrado presentar la lista fue una gran tarea militante, dado lo difícil que fue sortear todas las trabas y maniobras burocráticas. El estatuto impone, por ejemplo, que la cantidad de candidatos deben alcanzar los 305 sobre un padrón de algunos miles de afiliados, de los cuales un tercio son "militantes" del sindicato. Esto en un marco donde el gremio no es más que un apéndice de la Secretaría de Educación porteña, siguiendo la gestión de cada gobierno de turno, lo que ha provocado que los docentes en su gran mayoría opten por no pertenecer ni a UTE, ni a ninguna de las 16 entidades gremiales que tienen los maestros porteños.
Para que nadie, en nombre nuestro, siga haciendo campañas al gobierno de Ibarra o firme actas-acuerdo a espaldas de todos los trabajadores, (como hizo "La Celeste"), diciendo que recibimos un aumento, cuando en realidad sólo se blanquearon algunas sumas en negro, hay que organizarse, en cada escuela, en cada distrito y dar la pelea por recuperar nuestras organizaciones gremiales.
Ante la proscripción llamamos a repudiar juntos este nuevo atropello de la burocracia, sacando pronunciamientos por escuelas, a todos los docentes que venimos luchando desde adentro y también a aquellos que, viendo los métodos burocráticos utilizados por "La Celeste", tomaron la opción de desafiliarse, pero siguen compartiendo nuestra lucha por un sindicato democrático al servicio de los trabajadores de la educación, donde todo se resuelva democráticamente en asambleas por escuela, por distrito y en una asamblea de todos los docentes de la Capital.

TAREAS Y DESAFÍOS DE LA IZQUIERDA OBRERA Y SOCIALISTA

Qué revolución y qué partido necesitamos

SECRETARIADO NACIONAL DEL PTS

1 En los cinco años que van desde el comienzo del nuevo siglo hemos visto importantes cambios en la realidad política latinoamericana respecto de la década del '90 signada por el dominio del llamado "Consenso de Washington". Quienes fueron los principales aplicadores de estas políticas en la región están hoy fuera de la escena política, en muchos casos producto de grandes acciones de masas que llevaron a la caída de distintos gobiernos en Ecuador, Bolivia y Argentina. Fue también la movilización popular la que derrotó el golpe oligárquico-imperialista y el *lock out* patronal en Venezuela. Estas acciones mostraron la vuelta al primer plano de la escena política del movimiento de masas, pero a la vez, sin un papel dirigente de la clase trabajadora y sin el desarrollo de verdaderos organismos de "doble poder", no pudieron impedir los recambios gubernamentales que en todos los casos se dieron por medios constitucionales, es decir, sin provocar cambios de regímenes ni obligar a la burguesía a intentar el recurso del golpe militar.

2 Sobre este proceso se montó el recambio del personal político de las clases dominantes, que debió recurrir a las oposiciones de centroizquierda existentes o crear otras nuevas. Incluso gobiernos que habían surgido como respuestas a las acciones de masas cayeron ellos también producto de nuevas jornadas de movilizaciones, como fueron los casos de Lucio Gutiérrez en Ecuador y Carlos Mesa en Bolivia. Todos estos gobiernos se basan en regímenes débiles, siendo la inestabilidad uno de sus signos característicos, aún en los casos de quienes han aprovechado la relativa recuperación económica de los últimos dos años para lograr mayor legitimidad, como por ejemplo el gobierno de Kirchner. Inversamente, el gobierno de Lula y el PT, que a priori aparecía como el más fuerte de la región y que fue presentado como gran símbolo del reformismo mundial, está pasando por una aguda crisis debido a los escándalos de corrupción que expresan la profunda degeneración de ese partido. En Uruguay, el gobierno de Tabaré Vazquez también ha seguido una orientación política no muy diferente de sus antecesores colorados, incluyendo la participación de tropas uruguayas en la ocupación de Haití (al igual que Argentina y Brasil) y en el operativo UNITAS junto a los marines yanquis, así como la firma de un Tratado Bilateral de Inversiones con EE.UU. ventajoso para las multinacionales norteamericanas. Como vemos, la oposición que tuvieron los países del Mercosur –junto a Venezuela- en la IV Cumbre de las Américas a que se mencione la continuidad del ALCA no expresa ninguna política antiimperialista sino que es parte del regateo de las burguesías brasileña y argentina respecto a los términos del intercambio comercial con EE.UU..

3 Aunque estos gobiernos mantengan aún apoyo de masas, sectores avanzados de los trabajadores y la juventud se oponen al curso en lo esencial continuista con las políticas neoliberales que llevan adelante estos gobiernos, que han seguido con el pago de las deudas externas y mantenido las privatizaciones, así como una orientación general donde los grupos económicos locales e imperialistas obtienen ganancias millonarias mientras continúan los bajos salarios, la precarización laboral y niveles altísimos de pobreza y desocupación.

CHÁVEZ O EL CHE

4 En este marco, las expectativas que ayer amplios sectores depositaban en que sería posible un cambio progresivo con la llegada al gobierno de Lula y el PT hoy se han trasladado a Hugo Chávez, quien recubre un proyecto que no va más allá de un tibio desarrollismo burgués con frases antiimperialistas y hasta con alguna referencia al socialismo. Esto pudimos verlo, por ejemplo, en las palabras que dirigió al cierre de la reciente III Cumbre de los Pueblos en Mar del Plata, donde buscó embellecer su propuesta del ALBA con planteos sobre la necesidad de *"enterrar el modelo imperialista capitalista"* y que *"como dijo Rosa Luxemburgo la alternativa sigue siendo socialismo o barbarie"*. Nadie debe sin embargo engañarse. Chávez, pese a los abundantes recursos obtenidos de la renta petrolera, no va en Venezuela más allá de un reformismo menor, aún si lo comparamos con lo hecho por nacionalistas burgueses de mediados del siglo XX como Cárdenas –que nacionalizó el petróleo mexicano en manos antes de monopolios imperialistas- o Perón –que debió dar importantes conquistas a la clase obrera. Una política que nada tiene que ver con lo necesario para acabar con la miseria y los padecimientos de las grandes masas y para terminar verdaderamente con la dominación imperialista y con el poder de los grandes terratenientes y empresas del *agro business* que condenan al hambre a millones de campesinos en toda América Latina: la conquista del poder político por parte de la clase trabajadora, que permitirá la expropiación de los capitalistas nativos y extranjeros y comenzar la construcción del socialismo.

> ***El "Che" (...) decía que "las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo y solo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer: o revolución socialista o caricatura de revolución". Hoy, cuando estas burguesías se encuentran más entrelazadas que nunca con el capital imperialista, es todavía más ilusorio pretender que podrán lograr la emancipación de la dominación imperialista y la integración de nuestras naciones.***

5 En el discurso mencionado Chávez llegó al extremo de reinvindicar lo propuesto por John F. Kennedy (el que organizó la invasión de Bahía de los Cochinos contra la revolución cubana) en la llamada "Alianza para el Progreso", cuya reunión "cumbre" se realizó en Punta del Este en agosto de 1961. Pero en realidad dicha "Alianza..." era en aquellos días el equivalente al ALCA de hoy: un vehículo para la penetración del capital imperialista. El mismo "Che" Guevara decía en el discurso pronunciado en aquella reunión: *"Hemos denunciado la 'Alianza para el Progreso' como un vehículo destinado a separar al pueblo de Cuba de los otros pueblos de América Latina, a esterilizar el ejemplo de la Revolución cubana y, después, a domesticar a los otros pueblos de acuerdo con las indicaciones del imperialismo"*. Nada hay de antiimperialista en la política de Chávez de recrear ese proyecto. Su propia alternativa al ALCA, el ALBA, se apoya en la falsa postura que los gobiernos que expresan los intereses de las burguesías locales serían capaces de lograr la integración y la unidad latinoamericana. Pero el siglo XX ya mostró con creces la incapacidad de las burguesías locales para cumplir esta tarea. El "Che" también tenía claridad en este punto cuando en su *Mensaje a los pueblos del mundo a través de la Tricontinental* decía que *"las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo y solo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer: o revolución socialista o caricatura de revolución"*. Hoy, cuando estas burguesías se encuentran más entrelazadas que nunca con el capital imperialista, es todavía más ilusorio pretender que podrán lograr la emancipación de la dominación imperialista y la integración de nuestras naciones. La unidad y real integración de los países latinoamericanos en una federación común sólo puede ser realizada bajo la dirección de la clase trabajadora en el marco de una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina. Una clase trabajadora latinoamericana que a pesar de las derrotas sufridas ha incrementado su fuerza social, que se cuenta en más de ciento cincuenta millones de asalariados de la ciudad y el campo diseminados en toda la región, con polos centrales en las principales ciudades y cordones industriales del continente, y que cuenta como principales aliados a los campesinos y a los pobres y clases medias empobrecidas de las ciudades. Una clase trabajadora que, a diferencia de otras clases y capas sociales también oprimidas por el capital, tiene la fuerza potencial para paralizar la producción y circulación capitalista, y protagonizó a lo largo del siglo XX grandes acontecimientos revolucionarios, de la revolución boliviana de 1952 al ascenso revolucionario de los setenta. Que vivió el ascenso y el ocaso de los movimientos nacionalistas burgueses, y que hoy, luego de la década neoliberal, se está recomponiendo y realizando una experiencia con



Imponente movilización en Bolivia. Octubre 2003

SIGUE EN PÁGINAS CENTRALES

Qué revolución y qué

VIENE DE PÁGINA 7


Hugo Chávez en la Cumbre de los Pueblos, en Mar del Plata

los gobiernos de la llamada "centroizquierda" y, a su izquierda, con el chavismo.

6 Chávez pretende hacer creer que grandes objetivos como la integración latinoamericana, una reforma agraria radical o, aún, la "construcción del socialismo del siglo XXI" son posibles por medio de un proceso de reformas, sin la necesidad de una serie de revoluciones sociales triunfantes en la región que terminen con la dominación y la explotación del capital imperialista y las burguesías nativas. Pero en la propia Venezuela, en los años de "revolución bolivariana" no se ha avanzado en la expropiación de los principales grupos capitalistas, ni siquiera de los propietarios de los grandes medios de comunicación que organizaron el golpe de abril de 2002. Más aún, las grandes empresas petroleras norteamericanas vienen realizando en Venezuela importantes inversiones y negocios, a los que ahora se agregan las concesiones de explotación en la cuenca del Orinoco, de las que también se va a beneficiar la hispano-estadounidense Repsol. Chávez ha pagado puntillosamente la deuda externa venezolana y su promocionada ley de reforma agraria es completamente timorata en atacar el latifundio. Y, mientras las arcas del estado y las ganancias capitalistas aumentan gracias a los beneficios de la renta petrolera, aunque existen algunas mejoras significativas en el acceso a la salud y la educación de los sectores más pauperizados, los índices de pobreza y desocupación siguen en altos niveles y los ingresos de los trabajadores no han visto cambios sustanciales.

7 Es que sin la expropiación de los grandes capitalistas y la planificación económica hablar de socialismo es una frase vacía. Como decía el "Che" Guevara en el discurso antes mencionado *"la condición previa para que haya una verdadera planificación económica es que el poder político esté en manos de la clase trabajadora. Ese es el sine qua non de la verdadera planificación para nosotros. Además, es necesaria la eliminación total de los monopolios imperialistas y el control estatal de las actividades productivas fundamentales. Amarrados bien de esos tres cabos se entra a la planificación del desarrollo económico; si no, se perderá todo en palabras, en discursos y en reuniones* (¡qué premonitoria afirmación del "Che"!, NdeR)*... Naturalmente, para que todo el pueblo participe en las tareas de la planificación, tendrá que ser todo el pueblo dueño de los medios de producción, si no, difícilmente participará"*. Nada de esto, como señalamos, existe en la Venezuela de Chávez. Si comparamos lo que había logrado Cuba a sólo dos años de la caída de la dictadura de Batista, con el panorama que presenta Venezuela tras ocho años de "revolución bolivariana", las diferencias son categóricas. Decía el "Che" en el discurso antes citado: *"Es necesario explicar qué es la Revolución cubana, qué es este hecho especial que ha hecho hervir la sangre de los imperios del mundo y, también, hervir la sangre, pero de esperanza, de los desposeídos del mundo –o de estas partes del mundo al menos. Es una revolución agraria, antifeudal y antiimperialista, que fue transformándose por imperio de su evolución interna y de las agresiones externas, en una revolución socialista y que lo proclama así, ante la faz de América: una revolución socialista. Una revolución socialista que tomó la tierra del que tenía mucho, y se la dio al que estaba asalariado en esa tierra, o la distribuyó en cooperativas entre otros grupos de personas que no tenían ni siquiera tierras donde trabajar, aun cuando fuera asalariado (...) Nuestra revolución nacionalizó la economía nacional; nacionalizó las industrias fundamentales, incluyendo la minería; nacionalizó todo el comercio exterior, que está ahora en manos del Estado, y se dedicó a su diversificación, comerciando con todo el mundo; nacionalizó el sistema bancario para tener en sus manos el instrumento eficaz con que ejercer técnicamente el crédito de acuerdo con las necesidades del país"*. Son justamente estas conquistas que señalaba el "Che" las que le han permitido a Cuba sobrevivir a escasos kilómetros del territorio de los Estados Unidos, a pesar del carácter completamente burocratizado del régimen político encabezado por Fidel Castro y de los retrocesos existentes en cuanto a concesiones al capital privado que han producido un incremento de la desigualdad social en la isla. *"Revolución socialista o caricatura de revolución"*: la sentencia del "Che" sigue teniendo total validez para juzgar cualquier proceso político existente en nuestros días. Nosotros no somos guevaristas y siempre hemos señalado nuestras diferencias con sostener, por ejemplo, la "guerra de guerrillas" como estrategia y con la identificación del campesinado como principal sujeto revolucionario en América Latina. Pero no podemos dejar de mencionar que su oposición sin cuartel a toda vía reformista y de confianza en la burguesía resaltan en medio del reformismo que sostiene gran parte de la izquierda latinoamericana, que levanta la imagen del "Che" pero olvida sus planteos más perdurables.

LA RECOMPOSICIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA

8 En los levantamientos que han surcado la región desde comienzos del nuevo siglo, la falta de protagonismo dirigente de la clase obrera es un aspecto central para explicar por qué las clases dominantes de la región pudieron contener los distintos procesos de acción directa de masas que terminaron con la caída de varios presidentes. La clase trabajadora latinoamericana, al igual que ocurrió a nivel mundial, sufrió fuertes derrotas y fue reconfigurada al calor de la ofensiva neoliberal de la década de los '90, donde el imperialismo y las clases dominantes nativas continuaron la obra contrarrevolucionaria iniciada con las dictaduras militares que aplastaron el desafío revolucionario de los '70. Hoy esta clase obrera está viviendo un tortuoso pero sostenido proceso de recomposición, fogueándose en luchas reivindicativas de distinto tipo y en la conquista de nuevas organizaciones para la lucha. En Venezuela tras la participación activa de la CTV en el golpe oligárquico ha tenido lugar el desarrollo de la UNT, donde existe una importante oposición a la dirección chavista oficial. En Brasil distintos sindicatos se oponen a la política de Lula y la dirección de la CUT han puesto en pie CONLUTAS. En Bolivia, se ha iniciado un proceso de construcción de nuevos sindicatos entre los trabajadores de El Alto, la ciudad epicentro de los levantamientos populares. En Argentina, un año sostenido de luchas obreras, que continuaron las acciones de los desocupados y de las fábricas bajo gestión obrera, han permitido el desarrollo de un importante sector antiburocrático y combativo con fuerte presencia de delegados de izquierda, que ha estado al frente de algunas de las huelgas más importantes, mientras se desarrolla un proceso de surgimiento de nuevos delegados en algunas de las fábricas más importantes del país. Para el PTS (y para todos los grupos que junto a nosotros conforman la FT-CI) participar activamente de este proceso, impulsando su desarrollo y profundización, es una cuestión estratégica.

9 En todos estos años hemos batallado no sólo contra la propaganda burguesa acerca del "fin del proletariado" sino contra aquellas corrientes que pretendían en forma superficial, facilista y oportunista que la izquierda podía transformarse en una fuerza política relevante por fuera de su incidencia real en la clase trabajadora. Por ello pusimos nuestras energías fundamentales en aumentar nuestra inserción e influencia entre los trabajadores, en jugarnos para que las luchas triunfen, en que los sectores combativos y en lucha avancen en su coordinación y en tratar que la clase obrera, comenzando por sus sectores más avanzados, dé pasos hacia su independencia política. En este último año han sido múltiples sectores de la clase trabajadora –en los grandes servicios, estatales y en la industria, efectivos pero también "tercerizados"- los que en Argentina han producido incesantes luchas. Como dijimos en una declaración reciente sobre el balance de las elecciones: *"lo verdaderamente nuevo en este momento en el país, desde el punto de vista de los explotados, son las persistentes luchas de la única clase que, con sus 8 millones de asalariados, puede encabezar la alianza de los explotados y oprimidos para cambiar de raíz esta sociedad capitalista decadente. Allí están los petroleros de Chubut tomando la planta de Termap y parando la exportación de crudo; los trabajadores de la limpieza tercerizados del Ferrocarril Metropolitano que cortaron las vías al grito de "no somos esclavos" y lograron sus demandas; las enfermeras y trabajadores del Hospital Garrahan que se enfrentaron a una brutal campaña del gobierno, y confluyeron con miles de estudiantes y docentes universitarios que venían protagonizando la gran huelga universitaria y que, junto a los movimientos piqueteros y la izquierda, logramos romper el cerco que quería imponer el gobierno a la Plaza de Mayo; los docen-*



partido necesitamos

tes y trabajadores de la salud de todo el país; los trabajadores tercerizados del Subte que enfrentaron la represión policial junto al Cuerpo de Delegados y activistas de Metrovías; la elección de nuevos delegados independientes de la burocracia en Volkswagen, la fábrica más grande de Córdoba, donde también siguen su lucha por la reincorporación los trabajadores tercerizados de la empresa Cargo; la heroica lucha por reincorporar a los activistas y lograr la elección de nuevos delegados contra el fraude de la burocracia en TVB (ex Jabón Federal), en el corazón de La Matanza; la reelección de la Comisión Interna opositora a Daer en Terrabusi, la fábrica más grande la zona norte del Gran Buenos Aires; la lucha de los obreros de Zanon que ya lleva 4 años por la expropiación/estatización bajo gestión obrera, que ha logrado un triunfo con el reconocimiento legal de la cooperativa por el juez del concurso, representados legalmente por el Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH) y otro abogado, mientras siguen apoyando las luchas de la región como la que acaba de lograr la reincorporación de una delegada de hecho en la fábrica Pastora Neuquén; la lucha de los obreros de Aceros Zapla de Jujuy contra el vaciamiento de Taselli; los paros generales de Siderar, la fábrica siderúrgica de más de 5000 obreros, del pulpo monopólico Techint, brazo derecho del gobierno; el paro inmediato de los trabajadores de LAN ante el despido de sus dos delegados, que logró su reincorporación, y la huelga de hambre de los despedidos de Aerolíneas Aerohandling; las grandes marchas con paro de los telefónicos de Capital y GBA, junto a la lucha contra Atento y demás call centers, por los derechos de los jóvenes trabajadores; las imponentes marchas de los obreros del Astillero Río Santiago y decenas de luchas más”[1]. El gobierno de Kirchner ha podido hasta el momento lidiar con estas luchas capitalizando políticamente la recuperación económica pos devaluación. Pero son muchos los que señalan que las condiciones de la economía mundial que favorecieron la recuperación argentina se están agotando. Ya sea que a mediano plazo las luchas actuales se generalicen y se transformen en un enfrentamiento político abierto contra el gobierno y las patronales desembocando en un "auge obrero", es decir, que las luchas reivindicativas escalen a luchas políticas protagonizadas por sectores significativos de la clase trabajadora; que las luchas continúen aunque sin generalizarse y se hagan más duras debido al endurecimiento del gobierno, como vimos en el Hospital Garrahan; o que la situación económica se deteriore más rápidamente de lo pensado provocando una nueva crisis; en cualquier escenario futuro tenemos que avanzar en fortalecer el desarrollo y la maduración del nuevo activismo obrero y en dar pasos en la construcción de un partido revolucionario de la clase trabajadora.



10 De ahí, en primer lugar, la importancia de recrear un espacio de coordinación permanente del activismo obrero, tal como se planteó y luego no se continuó en el Encuentro del 2 de abril. No hacerlo implica que cada sector que salga a enfrentar al gobierno y las patronales lo haga en soledad. La solidaridad para que cada lucha triunfe no puede quedar reducida a medidas aisladas y de ocasión sino que, insistimos, debe dar lugar a una coordinación permanente con intervención activa en la misma del activismo y la base obrera. Tenemos por delante un período donde la pelea por la recuperación del salario que licuó la devaluación y día a día socava la inflación, contra los despidos y por la conquista de nuevos delegados y comisiones internas va a continuar pese a la colaboración de la burocracia sindical con las patronales y el gobierno, hoy expresada en las discusiones sobre el "pacto social" entre la CGT y la UIA. También la coordinación es clave para enfrentar los ataques que vengan del gobierno. Todo el activismo combativo debe reagruparse para aunar fuerzas en las actuales luchas, de forma de llegar con la mejor preparación posible para derrotar a la burocracia si se materializa la perspectiva que mencionamos de un "auge obrero". A su vez, tenemos planteado apuntalar el proceso que se está dando en la industria, donde las condiciones de organización de los trabajadores son más difíciles debido a la dictadura patronal.

PONER EN PIE UN VERDADERO PARTIDO DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIO

11 Pero el problema estratégico que enfrentamos en esta etapa de predominio en las masas de tendencias reformistas es cómo dar pasos en seleccionar a los compañeros y compañeras que demuestren la mayor combatividad y audacia en la lucha de clases, para que asuman en forma consciente la tarea de construir un partido de trabajadores revolucionario. Se trata de explicar paciente pero ofensivamente la necesidad de poner en pie un verdadero "partido leninis-

SIGUE EN PÁGINA 10



Qué revolución y qué partido necesitamos

VIENE DE PÁGINAS CENTRALES

ta", discutiendo abiertamente con el activismo obrero y estudiantil, contra todo prejuicio "sindicalista" y "antipartido". Si en este período preparatorio no logramos avanzar en poner en pie un partido de este tipo, organizado y con influencia en las principales fábricas, empresas y establecimientos del país, futuras crisis políticas de la magnitud de la del 2001 no podrán ser aprovechadas por los trabajadores y el conjunto de los explotados para imponer una salida propia y la burguesía encontrará nuevas vías de salvataje, incluso recurriendo a formas abiertamente contrarrevolucionarias si el desafío de los trabajadores es profundo, como lo ha hecho numerosas veces en nuestro país y en el continente. Decimos "partido leninista" porque fue Lenin, el gran dirigente de la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia, quien señaló con más claridad que nadie que no hay una evolución lineal entre las luchas económicas de la clase obrera y la lucha política por destruir el estado burgués y construir un estado de los trabajadores, como transición al socialismo (que implica el comienzo de la desaparición de las clases y del propio estado). Que la lucha por sus intereses históricos no surge mecánicamente de la situación de explotación particular de cada trabajador o sector de trabajadores. Que es necesario la construcción de un partido de trabajadores revolucionario dotado de un programa marxista que permita que la clase obrera se transforme en dirección de los demás sectores explotados y oprimidos, desarrollando y generalizando los organismos democráticos de lucha que creen las propias masas movilizadas. Y que como la clase trabajadora, pese a ser la clase más homogénea de la sociedad, es heterogénea social y políticamente, es imprescindible una organización permanente de sus sectores políticamente más avanzados y la intelectualidad revolucionaria para enfrentar las tendencias reformistas y conciliadoras, que no le permiten derrotar a la clase enemiga.

Si en este período preparatorio no logramos avanzar en poner en pie un partido de este tipo, organizado y con influencia en las principales fábricas, empresas y establecimientos del país, futuras crisis políticas de la magnitud de la del 2001 no podrán ser aprovechadas por los trabajadores y el conjunto de los explotados para imponer una salida propia y la burguesía encontrará nuevas vías de salvataje

12 Internacionalmente, la izquierda que se reclama del socialismo revolucionario, se encuentra ante la presión de las distintas variantes del reformismo y la tendencia a construirse en movimientos sociales de diversos tipos, abandonando la estrategia de construir partidos sólidamente enraizados en la clase trabajadora. En Argentina, la práctica de los principales grupos (como el PO o las dos fracciones del MST) combina la construcción de colaterales piqueteras con el electoralismo más febril, tomando como tarea secundaria la inserción en el movimiento obrero ocupado. Sus "proyectos políticos" van de la autoproclamación como "el" partido revolucionario (PO) –luego de mendigar durante meses un frente con el centroizquierdista Partido Comunista- al MST que llama a construir un partido no sólo sin delimitar reformistas de revolucionarios, sino que incluya a figuras del tipo del diputado burgués peronista y clerical Mario Cafiero. Lamentablemente, luego de las elecciones, la izquierda que se reclama obrera y socialista ha profundizado su desorientación y/o claudicación, y está muy lejos de levantar en alto la estrategia de un partido de trabajadores revolucionario.

13 Un partido de este tipo debe caracterizarse hoy por: a) intervenir enérgicamente en los distintos procesos de lucha de clases, no sólo poniendo todo para que los conflictos triunfen sino levantando programas para la acción que, partiendo de las demandas inmediatas y motoras de cada lucha, tiendan a cuestionar al gobierno, al régimen y al estado capitalista; b) demostrar la falsedad de las estrategias que sostienen la "humanización del capitalismo", incluyendo las que se proponen con lenguaje más "antiimperialista" y aún "socialista", como es el caso de Chávez, o las que prometen "redistribuir la riqueza" sin expropiar a los terratenientes, las grandes empresas y los bancos, como la CTA; c) tener una clara concepción internacionalista, concibiendo la construcción de partidos de trabajadores revolucionarios como parte de la lucha por la refundación del "partido mundial de la revolución social", la IV Internacional; d) centrar su actividad militante en las principales concentraciones de la clase trabajadora, interviniendo activamente en el proceso de derrotar a la burocracia sindical y conquistar nuevos delegados, comisiones internas y, aún, sindicatos, promoviendo a su vez la coordinación activa con los distintos sectores en lucha o combativos, ya sean trabajadores, movimientos piqueteros, estudiantes, organismos de derechos humanos y otras organizaciones obreras y populares; pero viendo esta lucha como parte inseparable de la tarea de ganar a nuevos sectores de la base obrera (y estudiantil) para las posiciones clasistas y revolucionarias, opuestas a la conciliación de clases; e) impulsar un movimiento único de desocupados independiente del gobierno para multiplicar la fuerza de los movimientos piqueteros hoy fragmentados y no ceder a las presiones del estado burgués; f) construir centros de estudiantes militantes, que no sólo luchen por las demandas educativas sino que pugnen por unirse al movimiento obrero, rompiendo la tradición nefasta de la Franja Morada de centros sólo dedicados a publicar apuntes y brindar otros servicios mínimos para los estudiantes; g) tener dirigentes y militantes que actúen enfrentando en cada lucha toda posición "corporativa", poniéndola en función de los intereses históricos de la clase trabajadora y denunciando permanentemente los ataques y agravios contra todos los sectores explotados y oprimidos por los capitalistas; h) enfrentar el posibilismo reinante tratando de desarrollar en cada conflicto lo máximo que permita la relación de fuerzas en el enfrentamiento a las patronales, las burocracias sindicales, el gobierno, el régimen y el estado; i) jerarquizar la formación teórica de sus cuadros y militantes e intervenir de diversas formas en los terrenos que plantea la lucha ideológica contra la burguesía.



Desde el PTS aspiramos a confluir con otros sectores que concuerden con estos aspectos político-estratégicos, ya que siempre hemos considerado que un partido como el que nos planteamos construir no surgirá por el mero desarrollo evolutivo de nuestra organización. Creemos incluso que en el período de fusión con todo aquél con quien coincidamos en estos planteos, es probable que tengamos que pasar por formas más flexibles organizativas, con un período inicial de libertad de tendencias, como forma de ir construyendo el imprescindible centralismo democrático necesario en los momentos agudos de lucha entre revolución y contrarrevolución.

14 Nuestro partido va a realizar en diciembre una Conferencia Nacional de apertura de la discusión de nuestro IX Congreso, que se realizará en abril del año próximo. En la Conferencia, vamos a discutir la situación política y cómo implementar las tareas que se desprenden de este documento. Entre otros puntos, proponemos avanzar en la difusión sistemática de La Verdad Obrera, a través de un plan de suscripciones semestrales y con planes de reparto por colectas en fábricas, facultades y colegios. Nuestro periódico tiene que ser la gran herramienta con la que contemos en el próximo período para organizar las batallas políticas que planteamos en este documento. También queremos dar nueva vida y desarrollo a las Casas Socialistas, realizando cursos y charlas políticas en forma periódica, con actividades vinculadas a lo realizado en la sede central del Instituto de Pensamiento Socialista "Karl Marx", que próximamente editará las desgrabaciones de algunos de los 23 seminarios realizados en sus primeros meses de funcionamiento. Y a su vez queremos abrir nuevos locales en las barriadas obreras. No somos voluntaristas. Sabemos que, como expresaron las elecciones, en la mayoría de los trabajadores predominan las expectativas en el gobierno de Kirchner. Pero también somos conscientes que este gobierno no genera entusiasmo y que no ha recibido un cheque en blanco. Hay también sectores, todavía minoritarios, que en el curso de sus luchas vienen haciendo una experiencia y una evolución política hacia la izquierda y franjas de trabajadores y estudiantes que descreen que este sistema pueda ser humanizado y desean algún tipo de salida socialista. A estos miles de compañeros nos dirigimos en primer lugar para tratar de convencerlos de la necesidad imperiosa para llegar a tal fin de construir junto a nosotros un poderoso partido leninista que pueda ser la pluma que desequilibre la balanza en los acontecimientos revolucionarios decisivos que nos toquen vivir en el futuro.

[1] Ver *Un primer balance de las elecciones legislativas de octubre del 2005. Un gobierno fortalecido pero sin un cheque en blanco*, Secretariado Nacional del PTS, La Verdad Obrera Nº 174.

Huelga General en Bélgica

El 28 de octubre Bélgica vivió su segunda huelga general en menos de tres semanas. Fue contra el "Plan Generación" que aumenta la edad jubilatoria, los años de aportes y reduce el costo empresario para emplear jóvenes. Se paralizó toda la zona norte industrial y los transportes. Cien mil obreros marcharon en Bruselas. La huelga, que venía precedida por huelgas parciales de distintos sectores industriales, fue espontánea (sin convocatoria de los sindicatos). La crisis política que provoca la resistencia obrera llegó al PS Flamenco, partido de la coalición de gobierno liberal-socialista, del que se teme una ruptura "horizontal" con los sindicatos dirigidos por ese partido. Una huelga así, apoyada por las tres centrales obreras, no se producía desde hace 12 años.

EL HAMBRE, DESOCUPACIÓN, REPRESIÓN, RACISMO DE LAS PERIFERIAS FRANCESAS PRODUJO LA EXPLOSIÓN DE LOS MISERABLES DE LAS PERIFERIAS

La revuelta de las banlieues[1]

POR LUCAS PIZZUTTI

Desde París

Desde el 28/10, después de la muerte de dos jóvenes de origen inmigrante[2] que escapaban de la policía que pedían documentos (en ese momento había varios "sin papeles"), se ha ido extendiendo progresivamente por toda Francia un levantamiento de los jóvenes de las periferias. Los jóvenes combaten contra la policía, y como muestra de descontento, queman autos, centros comerciales y edificios que tengan alguna relación con el Estado, como comisarías, cuarteles de bomberos hasta escuelas. La enorme mayoría de los participantes de la revuelta son menores de 20 años, inmigrantes, hijos o nietos de inmigrantes, sin trabajo y que abandonaron la escuela o están en camino de hacerlo. Al día de hoy y después de trece noches de levantamiento en más de 300 ciudades francesas, la revuelta continúa. Pero, después de una reunión del Consejo de Seguridad Nacional, el primer ministro de Villepin comunicó el "Estado de Emergencia Nacional" (que no se aplicaba desde la guerra de Argelia, en donde Francia se hizo famosa por sus torturas) y dio vía libre para que cada comisario decida en su circunscripción si debe o no imponer un "toque de queda" para los menores, y los pena con 2 meses de prisión y una multa para quien no lo respete. Esta ley fue aplicada por última vez en una colonia del Pacífico, Nueva Caledonia, durante el levantamiento independentista de 1984. En el caso actual se puede hablar de una especie de "colonia interna", las "banlieues", donde viven en su mayoría los inmigrantes o sus descendientes. Pero lo más provocativo de esta decisión es que muchos de los padres o abuelos de estos jóvenes sufrieron esta misma "ley" en Argelia. Aún antes del "toque de queda" la represión fue enorme: hoy la cifra de detenidos es imprecisa pero ya supera ampliamente los 1.500. Muchos ya fueron "condenados" a prisión de cumplimiento efectivo en parodias de juicio "veloz". Cabe recordar que han sido detenidos incluso niños de 10 años. Pero todo esto no logró aplacar la revuelta ya que las razones son muy profundas.

UNA REVUELTA NACIDA DE LA EXPLOTACIÓN Y LA DISCRIMINACIÓN

Las causas de la revuelta son simples: en la Francia del 2000 los inmigrantes africanos o árabes y sus descendientes siguen siendo ciudadanos de segunda clase. La política de los imperialismos (entre ellos y con un rol importante el francés) de saquear las semicolonias produjo un inmenso flujo migratorio hacia estas mismas potencias producto de la miseria. A estos mismos inmigrantes, no sólo se los explota mucho más que a los nativos (peor aún si son "sin papeles") sino que se los condena a vivir en verdaderos ghettos. Debido al racismo, deben vivir forzosamente en las periferias insalubres de las ciudades (es casi imposible conseguir un alquiler en el centro de una ciudad, aunque puedan pagarlo) y son sistemáticamente discriminados en el trabajo, el estudio, etc. El otro punto de discriminación es que muchos de ellos son de religión musulmana, porque pese a la demagogia de la "laicidad", no es lo mismo ser cristiano que musulmán en Francia. Y como es obvio, sufren el acoso y humillaciones diarias de parte de las "fuerzas del orden". Las palabras del reaccionario Ministro del Interior Nicolas Sarkozy, que dijo que iba a "limpiar" las periferias de "gentuza" (pocos días antes de las muertes en Clichy-sous-bois), caldearon el clima en las periferias,



Los jóvenes electrocutados se transformaron en los mártires de la revuelta

y las muertes de los chicos desencadenaron una bronca que se arrastra de generaciones. Hoy agregó que quiere "expulsar inmediatamente" a todos los extranjeros detenidos por la revuelta. En su afán de hacer demagogia "securitaria" está echando leña al fuego. No olvidemos que alrededor del 10% de la población es de origen musulmán, y que los extranjeros y sus descendientes representan aproximadamente el 25% de la clase obrera en Francia. Y el sentimiento anti-Sarkozy entre los jóvenes que se enfrentan a la policía no es diferente del de sus padres.

LA BURGUESÍA (DE DERECHA Y DE "IZQUIERDA") SE UNE CONTRA LA REVUELTA

Pero en su "Cruzada" contra la juventud de las periferias, Sarkozy no está solo. Hay una "unión sagrada" en la burguesía, sea de derecha (UMP, UDF, FN) o de "izquierda" (PS, PCF, Verdes), en que el primer objetivo es apagar la revuelta. En el gobierno hoy hay unidad total para enfrentar la revuelta, la portavoz del PS sobre seguridad, Delphine Batho, dice que "es imperativo restaurar el orden" y en el PC afirman "El Partido comunista condena la violencia, sea cual sea su origen... La policía de proximidad había permitido progresos importantes, pero fue suprimida... Hace falta otra política que actúe sobre las causas, por la prevención y la seguridad de todas y todos, respetando la ley de le República"[3]. Llamativamente, los principales partidos que han llamado a votar NO en el referéndum de mayo, de derecha (FN, MPF) o de izquierda (PCF, ala "crítica" del PS), no difieren en los que votaron SI en que la solución a la revuelta es la represión. Aún más a la "izquierda", en una declaración común el PCF, la LCR y los Verdes condenan al "Estado de Emergencia" pero afirman que "detener las violencias y reestablecer las solidaridades en las banlieues es una necesidad". O sea, reprimir "dentro de la ley".

LA REVUELTA EXIGE UNA SALIDA DE FONDO

Con la brutal represión de estos últimos días, la revuelta viene disminuyendo. Al mismo tiempo, la falta de perspectivas, y el hecho de que quemen los autos de los vecinos o las escuelas del barrio, hacen que gran parte de la población (aún obrera) comience a pedir orden. Pero si no se le para la mano al gobierno, las consecuencias serán durísimas para el conjunto de la clase obrera y los pobres urbanos. Los principales sindicatos (CGT-CFDT-FO, etc.) en primer lugar deben encabezar una gran movilización por acabar con el "Estado de Emergencia", por la libertad de los miles de detenidos y por el retiro de la policía de la banlieue.

En segundo lugar se impone una lucha por la legalización inmediata de los "sin papeles", que son utilizados como mano de obra esclava para bajar el salario al conjunto de la clase obrera, y después se los persigue y estigmatizan con el mote de "gentuza". También es inadmisible que mientras que en la región Ile-de-France hay dos millones de departamentos vacíos, en las periferias los inmigrantes vivan hacinados o directamente sin techo. Por la confiscación inmediata de todas las habitaciones vacías y un plan de construcción de viviendas populares dignas. Indisolublemente hay que luchar contra la desocupación.

Francia es una potencia industrial con gran cantidad de pobres y desocupados. Las organizaciones que se reivindican parte del movimiento obrero deben llevar adelante una gran lucha por el reparto de las horas de trabajo entre ocupados y desocupados, manteniendo el mismo salario. Por otro lado, hay una gran cantidad de empresas que cierran con la excusa de los "altos costo del trabajo" o que "deslocalizan" hacia países con menores salarios. Nuestros enemigos no son los trabajadores del "Tercer Mundo", sino los patrones que nos explotan y después nos tiran. Hay que luchar por la expropiación y puesta bajo control obrero de todas las fábricas que cierren o despidan. Estos puntos son los básicos para unir a los trabajadores con los jóvenes oprimidos de las periferias. Estas medidas no podrán ser aplicadas si no se llevan adelante grandes luchas, con una gran huelga general, que tire abajo al gobierno derechista de Chirac-de Villepin-Sarkozy. Esta perspecticva se la debemos imponer a nuestras direcciones sindicales, y si se resisten destituirlos de sus cargos.

Los partidos de la llamada "extrema izquierda" (LCR y LO) han jugado un triste rol en esta revuelta. Jamás han proclamado abiertamente la justicia de este levantamiento. LO ha llegado a decir que uno de los problemas es la "falta de una policía de proximidad". Deben cambiar su actitud. Si estas corrientes no pelean por un programa como éste en el interior de las organizaciones obreras y de masas, la extrema derecha (que es muy fuerte en Francia) impondrá el orden de la burguesía sobre la cabeza de los trabajadores.



[1] Una traduccion aproximada podría ser "de los suburbios".
[2] Los adolescentes Bouna Traoré de 15 años y Zyed Benna de 17 años murieron electrocutados cuando escapaban de la policía. El único sobreviviente fue Muhittin Altun de 17 años, que sigue en gravísimo estado.
[3] Comunicado de Prensa 1/11, www.pcf.fr.

Bahía Blanca: quieren condenar a luchadores

Entre el 9 y el 16 de diciembre se realizará en Bahía Blanca el juicio a 52 luchadores bahienses por la causa EG3-Petrobrás. En febrero del 2002 fueron violentamente desalojados y reprimidos, cuando se encontraban bloqueando el acceso a la refinería ex EG3 en el marco de un plan de lucha nacional por la recuperación de las fuentes de trabajo y la reestatización de las empresas petroleras. Mientras Petrobras y Repsol embolsan fabulosas ganancias agotando nuestras reservas naturales y superexplotando a sus trabajadores, la justicia y el gobierno intenta condenar a los luchadores que enfrentan a estos saqueadores de nuestras riquezas y de nuestro trabajo.
Llamamos a todos los trabajadores, organizaciones sociales, políticas y de derechos humanos a iniciar una gran campaña que se pronuncie contra la criminalización y judicialización de la protesta y por el inmediato desprocesamiento de los luchadores bahienses, así como a una gran movilización en Bahía Blanca en los días del juicio que efectivize una medida de lucha contundente para que los trabajadores no sean condenados.

Elecciones en Filosofía y Humanidades de la UNC

Después de una serie de maniobras llevadas a cabo entre el Frente Amplio-Patria Libre y la agrupación indepediente La Saleme (en acuerdo con Franja, el ARI e independientes ligados a La Bisagra) este jueves 10/11 se realizarán las elecciones a centro.
En las elecciones a Consejo se había impuesto el frente Oktubre por más de 200 votos sobre el segundo, pero el escrutinio para centro no finalizó por los ataques de Patria Libre esa noche. Desde Tesis XI y el PTS, dentro de Oktubre, junto al PO y al MST, nos propusimos darle una salida a esta crisis llamando una asamblea, en la cuál más de 250 estudiantes votaron la convocatoria a nuevas elecciones. A esta asamblea, así como a la del martes 1/11 que ratificó lo votado, no asistieron ni Patria Libre ni los independientes, sino que montaron una campaña mediática contra Oktubre.
En estas asambleas se eligieron estudiantes independientes para conformar la junta electoral y, respetando el mandato de las asambleas, organizar las elecciones. En este marco, durante pocos días se pudo ver todo tipo de maniobras por parte de Patria Libre, para impedir que las elecciones se realizaran este año, desconociendo lo votado en asambleas, pero fueron derrotados.
Esta forma de funcionamiento democrática del centro es la que nos está permitiendo darle una salida inédita a esta crisis que contrasta abiertamente con las salidas negociadas entre corrientes a espaldas de los estudiantes, como muchas veces ocurre incluso entre agrupaciones de izquierda. La perpetuación del mandato de la FUBA ha sido un ejemplo de estos casos. Esto es parte de una nueva tradición que estamos instalando en el movimiento estudiantil de Córdoba, de la cuál fueron parte las asambleas durante la lucha así como la Interfacultades.
Llamamos a los compañeros independientes que iniciaron su militancia en el reciente conflicto y a los compañeros del PO y el MST a profundizar este camino impulsando un funcionamiento democrático en todos los centros de estudiantes donde tengan responsabilidad política.

Corresponsal

Elecciones en la UNLP

Los días 9, 10 y 11 de noviembre se realizan en la Universidad de La Plata las elecciones de Centro de Estudiantes y Claustro estudiantil. Desde En Clave Roja y Contra Corriente, venimos impulsando una fuerte campaña denunciando la visita del imperialista Bush, al gobierno de Kirchner, y luchando por transformar los centros y las federaciones burocráticas en herramientas de lucha junto a los trabajadores.
Este año nos presentamos en nueve Facultades. En Bellas Artes encabezamos un frente junto al PO y el MAS, en Periodismo el frente de izquierda con MST y Praxis, en Humanidades Tesis XI junto a los compañeros del MAS. Ademas nos presentamos en Arquitectura, Derecho, Económicas, Medicina, Ingeniería y Trabajo Social.

MENDOZA: ELECCIONES DE CENTRO EN LA UNCuyo

En Clave ROJA se consolida como la única oposición al régimen de la UNCuyo

Desde principios de año hemos encabezado el enfrentamiento al tandem radical-kirchnerista en el rectorado, que ha puesto a la UNCuyo entre una de las universidades más elitistas del país. La lucha contra el ingreso restrictivo, contra la iglesia enquistada en Filo, el apoyo al paro docente y las tomas en el marco de la lucha docente-estudiantil nos hicieron ganar el odio de las autoridades.
La solidaridad con los trabajadores de la salud y los docentes fue un hito importante a la hora de desarrollar la unidad obrero-estudiantil para fortalecer las luchas contra K y el gobierno de Cobos.
Todo esto lo hicimos junto a compañeros combativos enfrentando a las corrientes radicales y kirchneristas que hoy dirigen los centros y la Federación. Para superar el freno de la burocracia estudiantil, impulsamos asambleas, cuerpos de delegados e interfacultades.
En las elecciones de centro planteamos recuperar las organizaciones estudiantiles de manos de los garantes del plan educativo de K y Cobos. El 18 y 19 de octubre fueron las elecciones en Filo, copada desde la última dictadura por el Opus Dei. Nuestra corriente hizo una muy buena elección obteniendo el 3º lugar detrás de la Vallese (k) y la Franja. Abajo quedaron el MNR y la CEPA, que pagaron el precio de haberse subordinado a la conducción kirchnerista.
El martes 25/10 fueron las elecciones en Políticas. Una vez más ganamos la coordinación de Sociología (con más del 50%), desde donde hemos impulsado la autoorganización y lucha contra la burocracia de la Franja. El centro y las coordinaciones de las otras carreras continuarán en manos de la mafia Morada, la "cantera de funcionarios" del gobierno de Cobos. ECR logró un excelente 4º lugar, enfrentando no sólo a los morados sino a todas las variantes K que posaban de alternativa.
Finalmente, la semana pasada fueron las elecciones en Artes y Diseño, cuyo centro estuvo este año conducido por la CEPA. Esta corriente no pasó la prueba: no enfrentó los ataques de la derecha hostil con la lucha docente-estudiantil. Persiguiendo *su "unidad"*, terminó tironeada por la polarización reinante en la facultad tratando de conciliar a los carneros con los estudiantes que encabezaron el combate por el aumento salarial y presupuestario desplegado desde fines del 1º cuatrimestre. Esta adaptación fortaleció a la corriente de la rectora, Obra Abierta – MILES, que hoy se ha llevado el Centro. En Clave Roja hizo una gran elección, ubicándose como 3ª fuerza y conquistando dos Secretarias de escuela: Teatro y Artes Plásticas. Una vez más, queda demostrado que somos la única corriente que se opone por el vértice a la política elitista y de entrega de la universidad a las grandes empresas.
Hay que echar definitivamente a pingüinos y gorilas de los centros. Para esto no basta con que agrupaciones pretendidamente de izquierda como la CEPA ganen las elecciones para dejar intactos los centros que moldearon las burocracias estudiantiles y terminar arrodillados ante las autoridades. El desafío es poner en pie nuevas organizaciones combativas y autoorganizadas; una nueva dirección para el movimiento estudiantil, para enfrentar al gobierno y el régimen universitario y avanzar en la unidad con los trabajadores, única forma de transformar la sociedad y con ella, las universidades.



Festival antiimperialista realizado el 29/10 en la ciudad de Mendoza, en la Plaza Independencia en el marco del II Certamen Experimental de Arte Independiente.

Elecciones en la UBA



Esta semana se realizaron elecciones en la mayoría de las facultades de la UBA. Uno de los elementos más importantes que tiñó estas elecciones universitarias fue la experiencia de la lucha de agosto-septiembre que vinimos de protagonizar junto a los docentes poniendo en pie asambleas de cientos de compañeros por facultades y una Interfacultades donde cuestionamos tanto los miserables salarios docentes, como la LES, y confluimos con los trabajadores en lucha, como los del Garrahan enfrentando la política del gobierno de Kirchner en la salud y la educación con tomas de facultades y marchas masivas.

En este marco tanto la Franja Morada como las agrupaciones kirchneristas, de centro izquierda, y academicistas (EDEA en Psicología, PyR en Filosofía, el FEU en Sociales, etc.) se dedicaron a apelar a los sectores más despolitizados del estudiantado proponiendo centros de estudiantes que no apoyen a los paros docentes para no afectar la normalidad académica, y que se dediquen exclusivamente a prestar más y mejores servicios.

Frente a ellos, desde *En Clave ROJA* nos propusimos expresar en nuestras listas las conclusiones más importantes de esta lucha junto con activistas independientes surgidos del proceso. A diferencia de corrientes como PO, MST, y CEPA que apelaron argumentos posibilistas e intentaron apropiarse del discurso de gestión, desde *En Clave ROJA* planteamos sin medias tintas la necesidad de refundar los Centros de estudiantes en base a Asambleas, donde el 100% de los puestos en espacios rentados sean sorteados públicamente, y que sean realmente independientes de las gestiones de las diferentes facultades, para convertirlos en verdaderos instrumentos de lucha y organización de un nuevo movimiento estudiantil que se una con los trabajadores que salen a luchar.

En Sociales, uno de los epicentros de la reciente lucha, fue donde más claramente se dio esta polarización. Por un lado Oktubre (*En Clave Roja*, Viejo Topo, MST, PO) que fue el único frente en toda la UBA que ganó la conducción de un Centro de estudiantes que además de antigubernamental era realmente independiente de la gestión de la facultad. Por otro lado frente a él se puso en pie la alianza entre los kirchneristas de la Vallese, el ARI, y la gestión del decano Schuster, que intentó mediante todo tipo de maniobras, como ser la proscripción de los estudiantes de primer año de la facultad o la que quedó plasmada en el escrutinio con urnas con fajas rotas o sin firma, impedir que gane Oktubre. Sin embargo, Oktubre demostró su fortaleza en los sectores más movilizados y politizados de los estudiantes de la facultad ganando con el 10% de diferencia en la elección del Centro de estudiantes y realizando una muy buena elección en las juntas de carrera. Producto de las maniobras de la gestión esto no se tradujo en ser la mayoría en el consejo directivo.

La conformación del frente Oktubre no se dio sin un dura lucha política a su interior. Estuvo precedida por un plenario del que participaron alrededor de 130 compañeros, originalmente impulsado por *En Clave Roja* y compañeros independientes, y al que finalmente hasta PO se vio obligado a sumarse aunque con una actitud conservadora que pretendía desconocer los avances en la democratización del Centro de estudiantes que habían quedado plasmados en las resoluciones de las asambleas de este cuatrimestre que llegaron a reunir a 600 compañeros. Finalmente PO revió su posición, lo que permitió la conformación del frente, aunque conservando en su interior dos alas: la de quienes planteamos la necesidad de seguir avanzando en constituir un Centro militante y democrático, que a su vez sirva como base para impulsar la democratización de la FUBA en base a Asambleas Interfacultades y terminando de una vez por todas con los Congresos en vacaciones, y la encabezada por PO que aunque defiende los avances que conquistamos como el sorteo de gran parte de los puestos rentados, o el funcionamiento permanente en asambleas, se niega a ir más allá.

A pesar de esto, en el resto de las facultades tanto PO como MST como respuesta al retroceso de la izquierda en las elecciones nacionales, donde los votos de la centroizquierda volvieron a sus legítimos dueños haciendo fracasar sus estrategias electoralistas, en la universidad, ambos optaron por atrincherarse en este “espacio prestado” haciendo eje en un discurso de gestión y posibilista que poco tiene que ver con una apuesta al surgimiento de un movimiento estudiantil autoorganizado, antigubernamental, pro-obrero, y antiimperialista, al que apostamos desde *En Clave ROJA* y por el que seguimos apostando luego de haber dado la pelea consecuente por este objetivo en estas elecciones.

Así, en Filosofía y Letras, el MST “Alternativa Socialista” en el Frente Amplio Estudiantil junto con la cooperativa electoral de La Walsh y La Lupa a los que se sumó el PO una semana antes de la elección y luego de años de criticarlo, optaron por seguir plebiscitando su gestión del CEFyL para mantenerlo “tal cual es” desde hace seis años. Luego de no acordar en el reparto de cargos, el MST “el Socialista” optó por conformar un frente gemelo, el Jaque, junto con la CEPA y el PC, sin diferencias sustanciales intentando capitalizar el desprestigio del FAE del que formaba parte hasta un semana antes de las elecciones. Desde *En Clave Roja* presentamos una alternativa a este statu quo como parte del frente Construyendo *desde Abajo* junto con compañeros independientes, agrupaciones independientes combativas, y el MAS, desde el cual planteamos la necesidad de expresar en las elecciones la experiencia del proceso que acabábamos de protagonizar, y del que en Filo cientos de compañeros habían participado, y de un Centro independiente de la gestión frente al FAE y al Jaque, ambos vinculados a la gestión a través del vicedecano Trinchero, constituyéndonos en la cuarta fuerza de la facultad con más del 8% de los votos.

En Psicología, el EPA (PO, MST, El Brote) se presentó con un discurso esencialmente de gestión, al que desde *En Clave ROJA* como parte del frente *Construyendo desde las Bases* le contrapusimos la necesidad de avanzar en construir un centro basado en asambleas y cuerpos de delegados, que sirva para enfrentar los planes del gobierno y la decana Slapak, que desde que conduce el EPA avanzó en la aplicación de la LES sin que la conducción del Centro hiciese nada serio para frenarla. También en Psico, esta política tuvo el apoyo de un sector importante de los estudiantes de la facultad, donde *Construyendo desde las Bases* sacó el 10% de los votos.

Con el triunfo de Oktubre en Sociales, las muy buenas elecciones en Filosofía y Psicología, con los cientos de compañeros que votaron por *En Clave ROJA* en derecho, arquitectura, exactas, y económicas está planteado redoblar la lucha por construir centros militantes que sean verdaderas herramientas de lucha y autoorganización para enfrentar al gobierno, al imperialismo, y para unirnos con los trabajadores en lucha. Esta es la tarea que tenemos por delante, llamamos a todos los compañeros que nos apoyaron en estas elecciones a seguir batallando juntos por este objetivo.

UNG. SARMIENTO

Gran elección de En Clave ROJA–Independientes

En Clave ROJA y compañeros independientes (Bloque OKTUBRE) nos presentamos en **la Lista Estudiantes Desde Abajo**, junto al Ya Basta-MAS, realizando **una muy buena elección obteniendo 2 secretarías en el Centro y 3 en la Federación con el apoyo del 20 % de los estudiantes.** Desde esta lista unitaria, en base a Plenarios Abiertos, planteamos la necesidad de echar al Puente-PJ-K, por un Centro democrático y combativo para enfrentar los ataques de la LES del gobierno de K, en unidad con los trabajadores.

Así, El Puente recibió una importante derrota. El Centro quedó en manos del FEL (La Cantera/PC-S.Pampillón/Yunque-PO), un frente de ocasión constituido bajo la lógica oportunista del PO y LC que, rechazando nuestro llamado a una lista unitaria y democrática, implicó el costo de meter al PC-Pampillón, los amigos de la burocracia estudiantil, en la conducción del Centro.

Nosotros seguiremos peleando desde lo conquistado por la organización democrática desde abajo, continuando con los Plenarios Abiertos, en unidad con los trabajadores en lucha.

Los inicios revolucionarios de la organización obrera La FORA

POR MARTÍN NODA

Falta todavía el joven estudioso que haga el gran libro de la historia del movimiento obrero argentino y sobre todo de esta etapa, que no podrá llamarse de otro manera que "¡Viva la FORA!"

Nahuel Moreno
(Método de interpretación de la historia argentina)

Fines del siglo XIX. La Argentina está consolidada como economía capitalista y, motorizada por el agro y la ganadería, en pleno crecimiento. Esto implica la apertura de fábricas y talleres, así como el crecimiento de grandes concentraciones, como la construcción, puertos, ferrocarriles, etc. Pero a su vez implica, ante la falta de organización del movimiento obrero, una miseria enorme; trabajo infantil, salarios de hambre y jornadas de 12 horas y, a veces, más.

La gran mayoría de los trabajadores eran inmigrantes, que traían consigo las ideas del movimiento obrero europeo y en muchos casos experiencias de lucha, como la de la Comuna de París de 1871. Había dos grandes corrientes ideológicas: los socialistas y los anarquistas[1]. La Federación Obrera de la Región Argentina (anarquista) surge como consecuencia de la ruptura de la FOA en 1902, que se produjo cuando los delegados socialistas se retiran de su segundo congreso.

La formación de los sindicatos

Los anarquistas utilizaron la experiencia de sus mejores dirigentes para comenzar a organizar al proletariado argentino en defensa de sus intereses económicos. Crearon sindicatos por oficios, federaciones locales y regionales. Los anarquistas daban mucha importancia a la instrucción de los obreros, abriendo en cada local una biblioteca y un teatro.

La organización era democrática: las asambleas eran el núcleo de la organización. En ellas se ponían en discusión todas las medidas que debían ser llevadas adelante y cada obrero podía expresar libremente su pensamiento respecto de ellas.

La solidaridad de clase era otro elemento central. Se peleaba por no dejar aislada ninguna huelga: paros en solidaridad con otros huelguistas, boicots a las empresas y movilizaciones permitían sostener en el tiempo los conflictos más duros, consiguiendo en muchos casos victorias importantes.

La honestidad y la dedicación militante eran características de todos sus miembros. Como la anécdota de *"Aquel llamado Vallejos, que se desvaneció de hambre en la calle, y a quien la policía, al registrarlo y encontrarle un billete de cien pesos, le preguntó por qué con tanto dinero pasaba hambre y él respondió con tranquila dignidad: 'Porque esta plata, señor, es del sindicato'"*[2]

Internacionalismo y lucha contra el Estado

Además tuvieron un sentido internacionalista. Planteaban que el destino del movimiento obrero argentino estaba íntimamente ligado a lo que sucediera con el proletariado mundial, considerándose parte de la Asociación Internacional de los Trabajadores. Por esto consideraban a la Argentina, como el mismo nombre de la FORA lo indica, como región.

Pero no fueron sólo organizadores sindicales, por más que éste haya sido uno de sus ejes centrales. Los anarquistas planteaban esta lucha en oposición al Estado burgués. Planteaban la necesidad de no detenerse en las conquistas parciales, sino que se fijaban como meta el *"comunismo anárquico"*[3].

La concepción anarquista

Los anarquistas negaban toda forma de acción política de los trabajadores, éstos debían organizarse por sus reivindicaciones y bajo la bandera del *"comunismo anárquico"*. Pero la burguesía ejerce su dominio por intermedio de coerción estatal y por medio de la política burguesa. Los anarquistas, al negar la política, dejaban la iniciativa en manos de los políticos patronales y del reformismo socialista, que planteaba como estrategia la obtención de leyes favorables al movimiento obrero dentro del régimen burgués.

Al negar toda política porque opinaban que ésta era burguesa y la base general de la opresión, no distinguían política obrera de política patronal, y reducían la organización y la lucha de los trabajadores al terreno de las reivindicaciones económicas y a la preparación de la revolución a la pura espontaneidad.

El anarquismo, planteaba que la huelga general revolucionaria generaría el derrumbe automático del estado burgués, haciéndose así realidad el comunismo anárquico. Esta concepción equivocada no veía que era necesaria la conquista del poder por parte de los trabajadores, y la educación política de la clase obrera como clase dirigente para destruir al estado de los patrones.

Además eran sectarios con los obreros criollos. No tenían política hacia ellos por su falta de conciencia revolucionaria. Además, no luchaban por la unidad del movimiento obrero ya que ponían trabas para unificar la organización con todos los que no fuesen anarquistas.

Algunos de los dirigentes anarquistas llegaron a ver como excesiva la intransigencia anarquista y la política de querer imponer a la federación sindical la estrategia del comunismo anárquico[4]. Diego Abad de Santillán plantea: *"El estado de ánimo de los congresales estaba inclinado en gran mayoría a favor de los anarquistas y toda discusión estaba determinada previamente por ese estado de ánimo. Quizás se halla abusado un poco de la propia fuerza para aplastar al adversario"*[5]

Declinación de la FORA

La represión de 1910, con el que la burguesía festejó el centenario, implicó la cárcel y la deportación de los principales dirigentes del movimiento obrero, además del aislamiento y desarticulación de los sindicatos. Ante las luchas obreras que iban creciendo en cantidad y combatividad, la burguesía argentina se dispuso a enfrentarlas extendiendo la aplicación de la Ley de residencia (que permitía la deportación de los inmigrantes involucrados en cualquier tipo de protesta), y el coronel Ramón Falcón, "inventor" de la picana eléctrica, estuvo a la cabeza de la represión. Falcón sería asesinado más tarde por el vindicador anarquista Simón Radowitzky.

Ante el ascenso del Yrigoyen, primer presidente electo por sufragio universal, el sectarismo anarquista aisló aún más a la fracción revolucionaria de los trabajadores, cobrando peso las otras corrientes del movimiento obrero.

La revolución Rusa impactó en la Argentina, produciendo una reversión de esta situación, creciendo la organización y las luchas, dando grandes gestas como la "Semana trágica" y la "Patagonia rebelde". Pero este asenso no logró revertir completamente el reflujo de 1910.

En 1919, en la Semana trágica, se mostraron los límites de la huelga general revolucionaria. Los trabajadores de Buenos Aires tuvieron en vilo a las fuerzas represivas durante varios días acampando en las inmediaciones de la casa de gobierno. Pero la falta de una política insurreccional le permitió a la burguesía ganar tiempo y traer fuerzas desde Rosario para reprimir y a los reformistas recuperar el control del movimiento.

Su retroceso final, se da luego del golpe de Estado de Uriburu de 1930, que terminó de desarticular la organización anarquista. No sólo porque fueron los que más sufrieron la represión, sino porque su sectarismo no les permitió ver el avance reaccionario. Al concebir todo gobierno como burgués, no lograron ver las diferencias entre la democracia burguesa y el golpismo de Uriburu. Por eso no llamaron a enfrentarlo ni plantearon el frente único obrero en defensa de las libertades democráticas.

Conclusiones

De la experiencia de los obreros de la FORA debemos recuperar la idea de la organización democrática y clasista, la lucha contra el estado burgués y el internacionalismo. Pero se debe superar el antipoliticismo, que hoy influye a muchos trabajadores y activistas, planteando la necesidad de la organización política de los trabajadores para dar efectividad a la lucha por la destrucción del estado burgués.


La semana trágica

[1] La próxima nota de esta serie estará dedicada al análisis de la corriente socialista.
[2] Citado en "Un siglo de luchas", Antídoto, Bs. As.1988, Pág. 31.
[3] Los anarquistas plantean el comunismo como una sociedad sin clases y sin estado, pero a diferencia de los marxistas no ven la necesidad de una sociedad de transición, es decir no veían la necesidad de un estado de los trabajadores.
[4] En el V congreso de la FORA se plantea en los estatutos de la federación la recomendación del comunismo anárquico como única estrategia de la misma. Esta imposición fue la mayor traba que existió para la unificación de las federaciones obreras.
[5] Abad de Santillán, Diego: "La FORA", Utopía libertaria, Bs. As., 2005, Pág. 171.

JUJUY

Importante Conferencia del Manifiesto "Por qué luchamos"

Con la presencia en la mesa de Oscar "Chiche" Hernández, delegado de base de Siderar de San Nicolás y más de 40 compañeros se realizó el 3 de noviembre la Conferencia abierta.

Demian Paredes inició explicando el proyecto del PTS: retomar la estrategia y programa marxista revolucionario del trotskismo, evitando todo facilismo sindicalista y electoralista en su práctica. Que en los '90 el MST y el PO mantuvieron un pragmatismo político haciendo electoralismo y autoproclamación, luego organizando colaterales piqueteras. A diferencia, el PTS tomó la opción estratégica de ir a la clase obrera ocupada, al proletariado industrial; opción que se mostró correcta, más ahora con el surgimiento de conflictos obreros en todo el país, en los que el PTS participa activamente. Como en Jujuy, con los paros de los metalúrgicos de Zapla; los gastronómicos en defensa de su fuente laboral; y del Hospital Páterson, con más de 50 días de carpa contra el trabajo en negro. Y la importante vanguardia de trabajadores municipales precarizados por el pase a planta.

"Chiche" Hernández planteó que *"la clase trabajadora empieza a mostrar un estado de ánimo distinto. Expresa síntomas de recomposición de subjetividad"*. Destacó el gran ejemplo de las fábricas recuperadas y de Zanon, *"que empezó por el '99 cuando recuperan su sindicato, comisión interna y cuerpo de delegados; y ante el vaciamiento, los ceramistas dijeron 'de la fábrica no nos vamos, es nuestra. La tenemos que recuperar y poner a funcionar bajo nuestro control, al servicio de la comunidad, y exigir la estatización bajo control de los trabajadores'; y hoy orgullosamente se cumplen 4 años de gestión obrera y acaban de darle el reconocimiento de la cooperativa"*.

Señaló el "gran déficit" de la experiencia de los '70 que fue cortado por la dictadura: *"a la clase trabajadora le hacía falta una dirección revolucionaria, un partido que planteara la independencia política. Hoy la clase trabajadora sigue siendo peronista: ese mal que le metió en la cabeza al trabajador que los patrones tienen que ganar para que tengamos trabajo, que junto a los empresarios podemos convivir. A los patrones lo que los une es la desidia por la ganancia. No hay diferencia entre Taselli y Rocca, no tienen escrúpulos a la hora de determinar cuántos trabajadores despedir; cuánto salario pagar; y no dudan en reclamar al estado que pone a su servicio el aparato represivo"*.

Respecto a las elecciones señaló que: *"la clase trabajadora votó por K porque la idea de revolución no está en su cabeza, no está pensando en empezar a construir su partido [...] Pero no significa que le haya dado un cheque en blanco: los trabajadores están haciendo una experiencia permanente con el gobierno. Empezar a plantear la táctica de un Partido de Trabajadores es central. Al partido lo vamos a formar cuando sectores y sindicatos combativos del proletariado industrial tomen en sus manos el programa de los revolucionarios [...] Apostamos a la necesidad de poner en pie un verdadero partido que pelee por la independencia política, que unifique y que coordine con los distintos sectores en lucha, una verdadera organización que de respuestas concretas a las demandas que tiene la clase obrera. Nuestra tarea como revolucionarios es aportar desde nuestra experiencia, a los jóvenes que despiertan a la vida política, mostrar la necesidad de comenzar a militar y comprometernos con nuestra clase y disputarle el poder a los burgueses"*.

Hubo intervenciones que reivindicaron de nuestro programa la coordinación de las luchas, visto las políticas de la burocracia sindical y la CTA. También se preguntó sobre la "Contracumbre", a lo que respondimos que ahí se denuncia al ALCA, a Bush y sus planes, pero no a sus aplicadores locales, como K y Lula. Otro compañero del PTS planteó que en Jujuy en los '90 se echaron a varios gobernadores pero que continúa la misma miseria, resultado del programa del PCR-CCC de armar "multisectoriales", donde los reclamos obreros fueron relegados a las políticas de curas y empresarios, que junto al gobierno desactivaron las grandes luchas de estatales y desocupados.

Se finalizó proponiendo a los presentes que se sumen a las discusiones que comenzaremos a hacer en los Círculos marxistas, instancias abiertas de discusión y acción, y con su suscripción a La Verdad Obrera, leyendo también otras prensas de la izquierda, para comparar programas y políticas. Y que marchen junto al PTS contra la venida de Bush.

NOVIEMBRE MES ANIVERSARIO

Centro Cultural la Comuna de La Plata

JORNADA CULTURAL
2 AÑOS DE LA COMUNA

Viernes 18 – 20 hs.

Proyección Estreno en La Plata de: **"El fondo del aire es rojo"**. De Chris Marker (1977)
1ra Parte: "Las manos frágiles"
Las luchas de los '70 recorren y dan forma a este documental.
Además: Muestra Fotográfica "Astilleros" de Marisol Gargano. Debate. Bar. Música. Fiesta Aniversario.
Sábado 26/11 20hs.
"El fondo del aire es rojo". De Chris Marker (1977)
2da Parte: "Las manos cortadas"

CURSOS Y SEMINARIOS
Introducción a la dialéctica. Lunes 19 hs.
21/11 - Los orígenes de la dialéctica

Taller sobre ARTE y CAPITALISMO
Elementos para una crítica marxista del arte y la cultura. Martes 19 hs.
22/11 - El arte como actividad humana.

Introducción a la Economía Marxista. Miércoles 19 hs.
23/11 - El método científico de Marx

Historia de la Revolución Rusa. Jueves 19 hs.
24/11 - 1905 La Primera Revolución Rusa.

BIBLIOTECA Y VIDEOTEC
De martes a viernes de 17 a 20 hs.



Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
La Plata
Teléfono: (0221) 483-9038

Campaña antiimperialista en San Martín



Junto a jóvenes trabajadores y secundarios del barrio de San Martín impulsamos una importante campaña antiimperialista contra la presencia del genocida Bush en la Argentina. Siendo la JIRCI, la juventud del PTS y No Pasarán casi las únicas organizaciones juveniles que logramos una importante presencia en colegios secundarios, zonas céntricas y fábricas con los afiches y el suplemento especial agitado por cientos, que editamos junto a En Clave Roja. Así, confluimos con jóvenes y organizamos una jornada con proyección, obra de teatro y un combativo festival en la Casa Cultural Karl Marx donde tocó la banda "NO Da" al grito de *"Bush fascista vos sos el terrorista"*, y en el que participaron 100 jóvenes. El compañero Gato, delegado del Comercial de Ballester y compañeras de los círculos marxistas de la JIRCI, hicieron llegar su mensaje, poniendo en el centro las movilizaciones de Mar del Plata y Buenos Aires, denunciando a K por lamebotas y anfitrión de Bush y llamando a no poner expectativas en la Cumbre de los Pueblos y en su objetivo de humanizar el capitalismo. La campaña fue un importante paso para la juventud de la zona, una delegación viajó a Mar del Plata y una decena de jóvenes marchó junto a No Pasarán y el PTS en Buenos Aires. Así empezamos a dar los primeros pasos en poner en pie una verdadera juventud antiimperialista e internacionalista.

Centro Cultural Obreros sin Patrón

A 88 años de la Revolución de Octubre.
Charla Presentación del libro *"Cómo hicimos la Revolución Rusa"* de León Trotsky.
Sábado 12 de noviembre - 15 horas.

San Martín 380, Quilmes

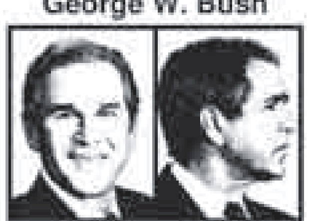
FUERA BUSH DE ARGENTINA Y AMÉRICA LATINA

Festival antiimperialista en San Nicolás

El 5/11 realizamos en San Nicolás, un festival, impulsado por jóvenes trabajadores y estudiantes que se organizan en No Pasarán junto al PTS. Estuvieron las bandas SOVIET y DR: MOSQUITO, y participaron 90 familias obreras, trabajadores de Siderar, jóvenes trabajadores, estudiantes, docentes, además de Tinta Roja de Rosario. El festival fue parte de la campaña contra Bush que impulsamos en la zona, con afiches, recorriendo colegios, medios de prensa. Fuimos la única organización que en la zona preparó una gran acción contra Bush independiente a la política de Kirchner. Así lo dijimos en las intervenciones, nosotras estudiantes secundarias de San Nicolás en representación del No Pasarán y comentamos cómo se formó el movimiento nacional, al calor de defender junto a los trabajadores las fábricas ocupadas, para que se vayan los yanquis de Irak y que somos los que decimos: sobre nuestros derechos No Pasarán - No al pago de la deuda externa, mayor presupuesto para la educación, la salud y el trabajo. Para avanzar en la organización de la agrupación también pusimos en pie la Casa Obrera y Cultural - RebelArte, donde este sábado comenzamos con los talleres de ideas de Rebelión, junto a actividades como cine, y otros talleres culturales.

No Pasarán-San Nicolás

BUSCADO
George W. Bush



POR COMETER CRIMENES CONTRA LA HUMANIDAD Y EL PLANETA

Urquiza 471- San Nicolás
casaobrerarebelarte@yahoo.com.ar

NEUQUÉN

Jornada Artística Antiimperialista

- Fuera las tropas imperialistas de Irak
- No al pago de la deuda externa
- No al pacto Kirchner - Bush
- Fuera las tropas argentinas de Haití

BANDAS
Hormigas - Norris - Llamarada Moe - Refugio Interior - El Rayo.
Danza - Murgas - Malabares - Payasos - Impresión de Remeras - Proyección.

Sábado 12 - 17 hs
Plaza los Pioneros
Centenario - Neuquén

Suscríbase a este periódico

Para que La Verdad Obrera llegue regularmente a miles de obreros y estudiantes

Por Manolo Romano

Le proponemos a nuestros lectores y amigos que se suscriban para aportar al crecimiento y difusión de La Verdad Obrera. Queremos aumentar nuestra presencia en los lugares de trabajo, en las grandes empresas de la industria y los servicios y en las universidades. El objetivo es que las ideas de los marxistas revolucionarios lleguen regularmente a miles de trabajadores y jóvenes estudiantes para abrir el camino a la construcción de un partido obrero revolucionario.

ESTE FUE EL AÑO DEL RESURGIR DE LA CLASE TRABAJADORA

Incluso en medio de las campañas electorales persistieron los conflictos obreros por el salario y las condiciones de trabajo, y siguió extendiéndose el surgimiento de nuevos activistas y delegados antiburocráticos que ya existen en, prácticamente, todos los sindicatos. Una reciente encuesta a los gerentes de los principales 200 grupos capitalistas señala que ellos esperan para el año próximo *"conflictos que alterarán la vida normal de sus empresas"*. Ellos se preparan para enfrentarnos. La Verdad Obrera quiere llegar a los luchadores de esas empresas para llevarles los ejemplos de lucha y organización más avanzados del país, con las enseñanzas que dejan tanto los triunfos como las derrotas, para luchar mejor, para ganar. Ya contamos con compañeros dirigentes y protagonistas de las principales luchas de los últimos años contra la patronal y la burocracia sindical, en Zanon y en Brukman, en los Astilleros y las multinacionales automotrices, en las telefónicas y en los hospitales, en las grandes siderúrgicas, en la industria de la alimentación, en los ferroviarios, los docentes y estatales, en fábricas donde la juventud trabajadora empieza a rebelarse contra la explotación. Para que los actuales conflictos se coordinen, se generalicen y se transformen en lucha política masiva contra este gobierno garante de los intereses capitalistas; y para ayudar a que los nuevos delegados y activistas que están haciendo sus primeras experiencias en el terreno sindical sean constructores de la dirección política revolucionaria que necesitamos para triunfar contra el capitalismo. La rebelión de los jóvenes e inmigrantes de los suburbios de Francia viene a desenmascarar que el imperialismo que posaba de "democrático" en relación a la guerra de Irak es tan colonialista como los EE.UU. de Bush, ambos expresiones del decadente capitalismo.

DESDE LA VERDAD OBRERA LE DECLARAMOS LA GUERRA A LAS IDEAS CON QUE LA CLASE DOMINANTE MANIATA IDEOLÓGICAMENTE A LOS TRABAJADORES

Una de ellas es el sindicalismo: "los trabajadores no deben hacer política", dicen, salvo votar cada cuatro años. Ni bien una lucha desafía "cuestiones de Estado" (como la lucha del Garrahan cuestiona el límite salarial a los estatales impuesto en base a las necesidades del FMI), ministros y periodistas del capital atacan a los trabajadores de "terroristas". Pretenden limitar a la única clase productora, creativa de riquezas, a la puja por la distribución de las migajas del festín de ganancias de los capitalistas. Esta idea de la clase dominante, el sindicalismo, es complementaria con la de que la política no es una cuestión a ser tomada por las masas en acción sino por los líderes infalibles, llámese Kirchner o (si este es visto como muy subordinado a los mandos imperialistas) Chávez, que tiene un discurso anti-norteamericano. En las páginas de La Verdad Obrera divulgaremos incansablemente que la única clase portadora de nuevas relaciones sociales, libres de explotación y opresión, es la clase trabajadora si se independiza de la clase dominante; y por ello impulsamos la autoorganización de masas (cuerpos de delegados, comités de empresas, interfacultades, coordinadoras, consejos obreros), para desatar las energías revolucionarias de las masas, destruir el Estado de los capitalistas, expropiar a los expropiadores y poner en pie un Estado de los trabajadores basado en esos organismos de autodeterminación hacia una sociedad socialista, sin explotadores ni explotados.

LA IZQUIERDA NO ES TODA IGUAL

En este número, el PTS difunde públicamente nuestro objetivo de la construcción de un partido marxista revolucionario y ponemos ese documento a discusión de nuestros lectores, como lo hicimos con nuestro Manifiesto Programático. Llamamos a nuestros lectores a hacer críticas y enviar cartas a nuestra redacción. Queremos abrir especialmente un debate en el seno de la militancia y los simpatizantes de la izquierda que, si tomamos como parámetro los votos en las últimas elecciones a las distintas fórmulas de la izquierda partidaria, superan el medio millón de compañeros. La Verdad Obrera será, también, una tribuna de polémica entre los militantes de la izquierda que quieran aunar esfuerzos por construir un partido revolucionario abriendo una sección especial para que se expresen compañeros que provengan de otras corrientes y quieran debatir fraternalmente

Por todo esto le pedimos el aporte y la suscripción a La Verdad Obrera.



CONSTANCIA
(para el suscriptor)
Recibí del compañero/a
la suma de $ .... en calidad de suscripción por el período que va desde .... hasta ....

La Verdad Obrera PTS

Al suscribirse, usted recibirá por 6 meses el periódico quincenal La Verdad Obrera y el boletín bimensual "Panorama Latinoamericano". Puede abonar los $25 juntos o $5 por mes (en enero sale sólo un número de La Verdad Obrera).

RECIBO
(para el suscriptor)
Recibí del compañero/a ....
la suma de $ .... en calidad de suscripción por el período que va desde .... hasta ....
Firma ....
(compañero/a que recibe el dinero de la suscripción)